

Matlet

Le document du BP marque une certaine prétention, une suffisance de soi et un refus de comprendre ce qui se passe à la conf. de Bruxelles.

Ce fut une erreur l'absence des membres du BP de Bruxelles. A constaté aussi que le BP faisait orienter la conférence presque uniquement sur les calomnies. La critique portée par le BP sur la qualité des délégués à la conf. a fait une très mauvaise impression.

Critique une phrase du document BP signalant que la grande majorité du P. suit le BP

Critique la façon de faire pression sur le P. pour entraîner la confiance envers le BP qu'il trouve dans l'intervention de Lalmand à la conférence fédérale de Bruxelles.

Critique aussi la phrase "sur le climat passionné" du document Somerhausen.

Propose aussi un nouveau document comme Bertrand.

Randoux

Est déçu de la tournure de la réunion, le document du BP a fait grand tort. Le BP apparaissait comme jugeant notre conférence comme négative. Pense aussi que le BP devrait rechercher la raison pour laquelle il a commis cette erreur.

Lalmand

D'une façon générale est d'avis que le P. n'accorde pas suffisamment d'attention à la désignation des délégués.

Considère que la représentation à la conférence de Bruxelles n'est pas fidèle reflet de la féd. Mais ce n'est pas à la conférence de Bruxelles que nous aurions dû aller le dire. Et lorsque nous l'avons posé à la conférence, ce fut fait d'une façon superficielle.

Il est possible que j'ai mal défini, à un moment donné, la question de confiance, quoique j'ai essayé d'expliquer qu'il ne s'agissait pas de confiance inconditionnelle/ Et lorsque j'ai expliqué qu'un vote négatif de la conf. placerait le BP et le CC dans une position difficile, il ne me semble pas avoir outrepassé mes droits.

Van den Boom

Il faudrait mettre au point la question posée par Taufstein. Conférence féd. et Congrès. Dans ce dernier cas, les membres du CF ne sont pas tenus par un vote. Mais bien s'il s'agit d'une conférence.

Une grande erreur, c'est d'avoir écouté la critique mais de ne pas avoir discuté. Il faut cette discussion pour approfondir la critique.

Quand les difficultés se présentaient dans le P. elles étaient toujours plus grandes à Bruxelles. Cela réside dans la composition sociale de la féd. Là où nous avons une base ouvrière, les critiques ne sont pas moins dures mais on entend pas de calomnies. Il faut être attentif à cela. Ne réduisons pas la critique et la préparation de Congrès permet au contraire de l'approfondir.



Borremans

Comment allons nous agir dans la féd ?

Un document nouveau ? Une conférence des Cadres ? Penche pour cette dernière proposition .

Souligne que l'acceptation de la critique ~~pour~~ par un dirigeant n'est pas le refus de donner un avis.

Beelen

Conférence nouvelle ou document <sup>serait</sup> ~~serait-ce bon~~ ? Parce que les uns et les autres peuvent toujours dire que c'est insuffisant, poser des questions et des pourquoi ? On va vers le Congrès, il y a des thèses. La réunion de ce jour montre que les discussions servent à quelque chose. Il faut dire cela aux cdes et les aider à discuter à fond dans le cadre de la préparation du Congrès.

Pour aider à cela, il faut un rapport allant à l'encontre des questions qu'on se pose et les cdes et formulent les critiques de façon à éliminer ou à isoler les calomnies.

Matlet

Il y a une tendance à faire de l'ouvriérisme dans la féd. Attention.

Pense qu'il faut rédiger un document nouveau, quoique d'accord avec la formule de Beelen.

Taufstein

Il faut absolument une déclaration pour créer une détente. Elle peut être faite dans une communication dans une conférence fédérale.

Hutse La prolétarianisation n'est pas une préoccupation essentielle de notre féd. Les délégués représentent la fédération telle qu'elle est réellement.

Laurent Il faut d'abord clarifier cette question avant de discuter des thèses. Demander un document.

Van Moerkerke Nous pensons qu'à la réunion de ce jour nous avons aplani pas mal de difficultés. Le redressement du P. ne se fait pas en une ligne constamment montante, il y aura encore des lacunes, des erreurs, mais un gros effort est fait par le BP.

Continuez à être vigilants comme nous l'avez fait avec le document du BP.

Comment en sortir ? Un document ? Bon. Où placer ce document ? le joindre aux thèses et ainsi discussion simultanée.

Ce document sera joint au rapport d'activité du CF qui sera discuté avant les thèses.

Commission qui rédigera le document : Van Moerkerke - Borremans - Bertrand Matlet.



Visite à la F.S.M.

VD Boom et Burnelle font rapport. Beelen lit une note de Dejacé (en annexe).

Beelen

rappelle une question posée par lui dans un CC passé au su et de la constitution de nouveaux syndicats (dockers d'Anvers).

Halmand

Ce qui a amené la constitution du syndicat des dockers, c'est une réunion des dockers d'Anvers. Mais il faudrait discuter sur la base d'un document.

Après avoir pris une position en faveur de la fusion chez les mineurs, c'est sur avis de la FSM que nous avons fait un pas en arrière.

Il existe actuellement au sein du P. un courant en faveur de nouveaux syndicats. La FSM défend l'unité, avec chaleur et arguments. Nous devrions prendre pour nous ces engagements. Pour la délégation proposée de militants FGTB nous devons être prudents.

Comité de gestion du journal AOU comme demandé n'est pas possible actuellement

Mais que faire pour lutter dans le mouvement syndical ? Là je ne comprends pas très bien l'attitude de nos amis.

Beelen

Dans le passé, les Crevecoeur, Lefebvre etc ont mal renseigné la FSM ce qui a amené des positions diverses à un moment donné dans la fusion des mineurs.

Ce qui me réjouit, c'est l'orientation donnée : continuons dans ce sens nous finirons par trouver la solution.

Borremans

Signale que les remarques FSM sur la conférence syndicale du P. de 1952 n'ont pas été communiquées au BP.

Ne savait pas non plus que la FSM avait fait des critiques sur l'AOU.

Les syndiqués communistes doivent être contrôlés par le Paryi. Tandis qu'une plate forme unitaire syndicale n'a pas à être défendue par le P. en tant que tel.

Mais l'AOU doit être seulement un journal de tendance.

G. Glineur

Ce qui n'est pas clair, c'est ~~que~~ jusqu'où peuvent aller les cdes qui ont des responsabilités dans les syndicats, en raison de l'existence et de l'attitude des droitiers.

(BP d'accord pour l'envoi d'une nouvelle délégation comme demandé par la FSM).



Bureau Politique du 9 octobre 1954 .

Discussion - situation dans le Parti .

La lettre que nous avons reçue - rapport de Van Hoorick - démontre un désarroi certain dans le Parti, à des nuances près .

Le plus dangereux serait de sous estimer ces faits et de ne pas - parce qu'on les sousestime - en tenir compte.

Quelle est la situation:

A mon sens, la confiance dans la direction, tout particulièrement du B.P. , a été fortement ébranlée dans le Parti, à des degrés divers .

Une partie infime, à mon sens, a gardé une confiance normale, sans doute à peine vigilante .

Une autre partie, petite minorité, a une méfiance certaine et fait tout pour changer une direction qu'elle considère comme incapable, voire pis encore comme des hommes qui ont fait du tort sciemment .

Parmi cette catégorie, des éléments malsains (même certains agents de l'ennemi).

La toute grosse majorité est hésitante; un doute certain, à des degrés divers, torture ces camarades . Ils sont prêts, ce serait un soulagement pour eux, de redonner leur confiance à des camarades de la direction, à plusieurs conditions .

Ils sont cependant d'avis que la direction a commis des erreurs politiques certaines .

C'est, je crois, ce qui importe le plus, - des fautes graves quant aux méthodes de direction, caractérisée par le caporalisme .( c'est surtout vis-à-vis de la politique des Cadres, forme la plus visible, que les reproches sont les plus nombreux . Ces camarades sont prêts à redonner leur confiance ébranlée actuellement, à deux conditions:

- 1° que la direction démontre qu'elle est consciente de la portée des erreurs commises,
- 2° qu'elle fasse une autocritique courageuse de ses erreurs,
- 3° qu'elle démontre dans les faits que sa reconnaissance des erreurs n'était pas formelle, - que dans les faits nouveaux on ne retombe pas dans les anciennes erreurs.



S'il ne doit pas en être ainsi, cette partie flottante peut être jetée dans les bras de ceux dont la méfiance se manifeste dès aujourd'hui, - voire des éléments malsains qui s'y trouvent et font leur sale besogne .

Quelle est la situation dans ce domaine; il y a eu reconnaissance des erreurs au C.C. de Mai 1954, et début d'autocritique. Pour les camarades d'en bas, cela a été "loupé" par suite de notre erreur de ne pas avoir publié.

Par la suite, avons-nous fait un effort pour approfondir l'autocritique ? Je ne le pense pas . Mieux, je crois que nous retournons en arrière .

La réaction du B.P. tout au moins d'une partie du B.P. n'est pas une attitude à mon sens juste vis-à-vis de la critique .

Nous avons une tendance très nette à vouloir mesurer nos erreurs en les comparant à celles des autres , en nous appuyant surtout sur la nécessité de voir maintenant les erreurs ailleurs . Certes, elles existent , mais ce n'est que dans le sens où nous donnerons l'exemple dans l'autocritique que nous parviendrons à la faire faire ailleurs .

Mieux, l'avis de certains camarades partant de l'idée juste qu'il ne faut pas tout accepter (déclaration Vandenberg lors discussion à la commission- expression pas prêt à baisser son pantalon) , en arrive en fait à ne plus accepter grand chose et à avoir vis-à-vis de la critique une position négative .

Recherchant le négatif , s'appuyant sur l'infime partie malsaine de la critique pour en oublier ou en tout cas donner nettement l'impression d'oublier le reste .

De plus, nos réactions ne prouvent pas au Parti que nous avons compris les leçons du C.C. de mai .

Je crois que la lettre du B.P. au Comité Fédéral de Bruxelles est une preuve certaine de ce que j'avance .

Rappel des faits - une conférence très critique avec certains aspects malsains mais dont la grosse majorité était composée d'éléments sains voulant servir le Parti .

Un effort louable du C.F. de faire une critique sérieuse de la situation .

Une lettre du B.P. donnant l'avis de la direction.

Cette lettre était attendue, elle pouvait, elle devait aider le Parti à aller de l'avant, à redresser la situation .



L'at-elle , c'est une dérision de poser la question .

La lettre du B.P. a dressé contre nous l'ensemble de la fédération. Voyez les lettres, les éléments les plus sains qui voudraient pouvoir défendre la direction, y ont été très durs .

Randoux - Taufstein - Malka - Fayer , etc...

Par contre, les éléments négatifs en ont fait leurs choux gras et auraient réussi à entraîner les autres derrière eux si le secrétariat n'avait fait le document critique que vous connaissez et qui résume les critiques saines en isolant les arguments comme ceux retrouvés dans la résolution de St. Job .

Je ne reprends pas les critiques du document, je partage l'avis émis par le C.F.

Je signale cependant - revenir à mon introduction .

Le B.P. par ce document a amené plus encore l'impression très nette qu'il considérait la conférence de Bruxelles comme négative . Le plus grand reproche qu'il fait au C.F. , c'est de n'avoir pas pu empêcher que la conférence ne soit houleuse .

Il recommande aux membres, au C.F. qui a fait un effort pourtant de faire de l'autocritique, alors qu'il n'en fait pas ou en fait très mal sur quelques points secondaires .

A - voir (1)

Sur les erreurs du passé du B.P. vis-à-vis de la fédération ( flux et reflux) changement ~~xxxxxxxxxxxx~~ de direction - aventure Dispy - motus - alors que la plupart des critiques portaient sur cette période .

Mieux, reprise d'auto défense sur deux positions que je considère comme erronées ( A la polémique avec conférence non représentative) - (rappel des discussions avec théorie militant ) qui était

B - le problème de la confiance .

Pourquoi en a-t-il été ainsi ? Ce n'est pas faute d'avoir alerté , - rappel: réunion membres du C.C.  
Document (incomplet mais beaucoup meilleur)

Cause: deux tendances très nettes sur appréciation du Parti .

Compromis .

Résultat: vous le connaissez .



Je pense que cette expérience prouve qu'au sein du B.P. l'on ne suit plus la direction tracée par le C.C. de Mai, qu'il y a un retour en arrière .

Si l'on ne voit pas cela, nous allons à un Congrès qui sera mauvais, où toutes les aventures sont permises .

Comment en sortir ? Je dois reconnaître que je ne vois pas bien .

Le drame c'est que le B.P. a envoyé ce document dans toutes les sections et cellules .

C'eut été excellent si le document avait été bon , avec le document actuel, presque partout où cela a été discuté, cela s'est révélé très mauvais . Le prestige du B.P. entamé déjà, en est ressorti plus amoindri encore .

Au début c'était simple, un bon document eut permis un re-départ, ou, en tout cas, facilité .

Aujourd'hui le problème est plus difficile .

Deux solutions: un nouveau document du B.P. ou du B.P. et C.F. qui clôturerait la discussion S.

Cela représente de grosses difficultés , - il faut que le B.P. à mon sens reconnaisse ses erreurs .

Quant aux perspectives, elles s'avèrent difficiles. Mes erreurs personnelles, augmentées des erreurs du B.P. , ont je pense, rendu impossible ma présence comme S.P. à Bruxelles après le Congrès .

D'ailleurs, c'est là une situation où je ne tiendrai pas le coup. Je pense qu'il faut y penser dès maintenant pour avoir une perspective . A mon sens, il faut un camarade bilingue, connaissant Bruxelles , capable de prendre contact avec la population, - je n'ai pas cela . Je souffre d'un véritable complexe pour prendre le contact .

Candidats possibles : Herrens  
Jean Blume  
Van Moerkerke

Renforcement équipe actuelle absolument amenuisée: Jean Blume  
Tytgat .

- - - - -



Note sur la consultation de nos amis  
syndicalistes

Observation sur la délégation

Je me suis demandé pourquoi 3 ? J'ai seulement compris là-bas.

- 1) VD Boom croit qu'il y a 3 tendances, dont une la mienne, n'est pas représentée au BP et dont une, la sienne reste assez mystérieuse à définir.
- 2) Il y a une incapacité gênante à notre direction actuelle d'établir une ligne et les éventuelles divergences des un ou des autres.

VD Boom a fait un rapport improvisé dont j'aurais dû contester plusieurs passages et où j'ai cru deviner que j'étais le chef d'une tendance. J'admets que ma note sur la question syndicale reproduite, sans mon avis, a provoqué certaines interventions visant à la constitution de nouveaux syndicats, mais ma position personnelle n'avait nullement ce caractère extrême.

Ma conclusion sur cette observation préalable est la suivante. Au moment où notre Parti a besoin de prendre des conseils dans une série de domaines essentiels, il faudrait absolument faire un effort d'objectivité et ne pas s'obstiner dans des positions personnelles quand on a la responsabilité de diriger le Parti.

Ou bien il faudrait carrément admettre que la direction comporte deux tendances et arriver à les définir.

Pour ma part, et dans la matière syndicale la position que j'ai défendue provenait surtout de l'absence d'informations ou des avis tendancieux des responsables du Parti, belge sur la position de nos amis syndicalistes.

Je préciserai plus loin cette accusation.

En toute honnêteté, il faut dire que les quelques observations de Burnelle sur les causes politiques de notre faiblesse syndicale, ont plus fait que tout le reste pour permettre à nos amis de voir clair, de nous donner des conseils judicieux. Et leurs conseils ont été d'autant plus nets que les observations de Burnelle faisaient écho aux appréhensions de nos amis, appréhensions qu'ils tiraient exclusivement jusqu'à notre arrivée de la lecture de l'AOU et du DR, car eux aussi doivent être mal informés sur ce qui se passe dans le mouvement ouvrier belge.

Avis qui résultent de la consultation

- 1°) C'est à la FGTB qu'il faut militer en ordre principal sans rejeter le travail à faire dans tout autre syndicat présentant de l'intérêt, mais toujours avec la volonté de réarmer ces syndicats à l'unité d'action et même à l'unité organique avec la FGTB.



Pas question de créer de nouveaux syndicats.

2°) Les Syndicats Uniques existant et surtout le SU des Mineurs ne doivent pas subsister à tout prix, mais seulement à la condition qu'ils servent la conception unitaire et lutte de classe en Belgique.

La fusion du SU des Mineurs dans son état de faiblesse actuelle ne pourrait faire progresser le mouvement syndical des Mineurs dans le sens souhaité. Aussi nos amis proposent ils, en rapport avec le Département interne des mineurs et avec une aide accrue - un plan de travail et de développement de 2 ans. Après ce nouvel essai, une décision serait prise sur la base des résultats.

3°) A O U - en tant que journal.

Assez sévèrement jugé par nos amis qui avaient menacé en 52 déjà de ne plus accepter la responsabilité à causes des décisions de la Conférence syndicale du Parti, publiées dans le DR

Positions particulièrement critiquées :

- 1) blocage des cotisations
- 2) chasser les dirigeants droitiers des organisations (impossible, vue nos forces).

Si le soutien a continué, c'est notamment grâce aux grèves de 2 ans de service militaire, dans lesquelles nos amis ont cru voir un redressement.

Notre démarche auprès d'eux leur fait dire que toutes leurs appréhensions résultant de notre Conférence de 1952 se sont confirmées.

Selon eux et selon nos interventions de ce jour devant eux, la raison principale de notre insuccès est dans le manque de politique unitaire et dans le manque de perspective de lutte pour les préoccupations essentielles des travailleurs.

Nos amis nous ont fait toucher du doigt que nous n'avons même pas fait notre profit de enseignements d'unité et de travail syndical de masse résultat du 3e Congrès mondial syndical.

Nos amis pensent que le mal provient d'un gauchisme sectaire dont les organismes de sommet n'arrivent pas à se débarrasser.

Et ils ont dit cela après nous avoir entendus tous les trois, en toute liberté et sans consultation préalable des 3 sur ce qu'ils allaient dire.

Sans nier les efforts d'amélioration du journal AOU, nos amis envisagent favorablement d'y substituer l'organe d'une espèce d'agence d'édition et d'information syndicale objective qui serait en même temps organisatrice de voyages d'information syndicale entre les pays de l'Est et les autres.

Ils insistent avec raison selon moi, pour que cette agence et son organe se situent dans le mouvement syndical avec un Comité de patronage et des noms tels que l'on ne puisse pas les confondre avec le P.C.



C'était déjà une de leurs exigences pour l'AOU actuelle, mais VD Boom leur a toujours répondu que c'était impossible et c'était vrai à cause de l'AOU actuelle.

#### AOU en tant que mouvement

Sur cette question, nos amis ne pensent pas encore pouvoir répondre. D'une façon générale, ils condamnent tout ce qui peut apparaître comme une fraction dans le mouvement syndical. Et sans se prononcer, ils conseillent donc beaucoup de prudence tout en recommandant la pratique intensive de l'unité d'action à la base.

Ils font d'ailleurs la proposition suivante :

- 4°) Réunion avant décembre de nos amis, de notre délégation et d'une dizaine de syndicalistes FGTE de responsabilité nationale régionale et de base.

pour discuter les méthodes de travail unitaire au sein de la  
FGTE

Enfin dernière et importante proposition

- 5°) Pour des périodes de 2 ans de formation, envoi de 2 camarades belges auprès de nos amis.

Ils recevront un appointement et seront logés avec leurs familles.

+ + +

Il y aurait beaucoup à dire des précisions, indications données par nos amis sur la position à l'égard du plan Renard et notamment sur le fait qu'il ne faut pas nous enfermer dans une position étroitement "lutte de classe" pour le combattre.

Je pense que les enseignements très riches de notre contact devraient faire l'objet d'une note, versée dans les débats de notre Congrès. comme enseignement du 3e Cong<sup>ès</sup> syndical mondial à l'usage de la Belgique. C'est peut être ainsi que nous devrions aussi présenter la question au CC puisque les fuites y sont de plus en plus évidentes.

Mais malgré la prudence indispensable, il faut que le CC et le Parti sentent que nous nous appuyons fermement sur nos amis. Il faut aussi que nous soyons autocritiques.

étaient

VD Boom et ceux qui éventuellement ~~sont~~ d'accord avec lui de ne pas donner l'avis de nos amis depuis 1952, ou de nous le donner que sous des formes incompréhensibles ont à faire une autocritique hardie et nette pour aider les camarades à ne pas s'entêter, à ne pas espérer de revirement dans notre position.

La fraternité et la richesse politique de notre entrevue rend cette autocritique aisée et nécessaire.

Th Dejae.



Que C.C. de Guillet situation dans P. caractérisé par Burnelle par cette phrase  
" le P. a beaucoup discuté mais n'a guère marché,

Cette situation était attribuée au fait que nous le P. ne voyait pas très  
bien dans quelle direction marcher.

Le rapport indiquait à cet égard une ligne axée sur 2 grandes idées :

- ~~1) participation active dans le P.~~
- 1) une pression constante, positive, pour l'exécution des engagements gouvernementaux
- 2) action pour la détente internationale, comme prolongement de cette  
pression en matière propre social.

Donnant ainsi une vue plus claire de nos perspectives le CC  
entendait en même temps créer les conditions pour que la critique  
s'exerce et se développe partant de l'action et du fonctionnement du P.  
En d'autres mots ~~discuter en marchant~~ combiner les discussions avec  
les actions pratiques.

Je pensais que c'était nécessaire de rappeler cela  
pour situer une série de critiques qui ont été émises dans des  
lettres dont les membres du BP ont eu connaissance.

Ainsi les lettres de Blum - Tausk et note fédér. brux. en  
réponse à la lettre du BP à la féd.

Quant à l'essentiel il faut bien reconnaître que  
notre lettre du BP ne s'inspirait pas de cette préoccupation  
d'accrocher la critique et l'autocritique à l'action et aux  
perspectives d'action ; qu'elle tournait le dos à notre formule  
discuter en marchant, puisque notre lettre se limitait sur  
le point du développement du travail et des perspectives dans la  
fédération à cette phrase lapidaire : " votre CF a déclaré fermement  
que le défaut essentiel de la Confér. féd. était l'absence de perspectives  
politiques. Vous devez œuvrer maintenant à conquérir la confiance renforcée  
des travailleurs de l'apprentissage. »



Notre lettre du BP, loin de faire sortir la fédération de la discussion et critique statiques - en dehors de l'action et des perspectives d'action - a contribué à y enfermer davantage la fédération.

Je crois que c'est l'essentiel, ce qui importe surtout. La même erreur fondamentale revient d'ailleurs, à mon avis, dans la question de confiance dont nous avons traité dans notre lettre. Là encore cette question est traitée, partant d'une vision statique, et non dans son développement. En effet nous avons insisté sur "la confiance qu'il fallait au BP pour préparer le Congrès Nat", alors que - le problème de la direction du P. ayant été et restant posé - il s'agissait de lutter pour mériter, pour gagner la confiance au travers l'application des décisions <sup>du C</sup> concernant la nouvelle orientation et par le développement d'initiatives justes de la part du BP.

Enfin il n'y avait pas une autocritique franche et suffisamment poussée dans notre lettre en ce qui concerne la responsabilité du BP dans la situation de la fédération bruxelloise, plus particulièrement du point de vue de la désignation et du rattachement de S.P. de la fédération.

La faiblesse de notre lettre au CF de Bruxelles - conséquence à mon avis d'une fatigue de la discussion et d'un compromis au BP - a entravé davantage l'activité vers l'extérieur de la fédération.



Bruxelloise.

Contrairement à ce qui se passe dans d'autres fédérations, il n'y a pas de lutte revendicative à Bruxelles qui pourraient aider la féd. à sortir des "discussions sans marche",

L'affaire Souverhausen accentue encore cette tendance de même que la position d'attente, voir le climat de malaise.

Malgré certaines initiatives comme le dépôt de fleurs à la maison du résistant Burgers, le cinéma en plein air à Ixelles, la sortie dans les marolles pour fêter l'enterrement de la CED et d'autres, ce climat pèse lourdement sur la fédération et nous ne l'avons pas soulagé, au contraire.

Les points dans cette situation de malaise se situent :  
concernant la Conférence féd : au Comité de section de Schaerbeek  
concernant Souverhausen : à la cellule St Job.

lettre d'Andrée Terpe à la section  
Enseignement

concernant la situation d'ensemble du P. : au CF :

Critique Saives aux Constituent Fédéral  
concernant CC, bulletins, etc (remarques  
justes et injustes) voir sur lettre  
polémique avec BP sur sa lettre

Proposition : examen au BP avec large délégation des CF de la situation et du travail de la féd., y inclus la lettre du BP et les autres critiques faites à l'égard du CC ou BP par des cds du CF tel que Saive, Thaufrain - Communication aux membres du CC (dont Blum)



## Bourinage

2 résolutions : une du BF et la 2<sup>e</sup> du CF rectifiant la 1<sup>re</sup>, qualifiant d'inopportune l'exclusion de Souverel. et formulant des réserves sur certains points de la communication du BP jusqu'à plus amples informations.

L'état d'esprit dans cette féd. témoigne d'un scepticisme certain envers le B.F. de la part du C.F.

Le caractère y est le manque d'action, le manque de vie des organisations de base, et par contre des discussions à n'en pas finir au CF depuis la décision du BP de retirer lemanus de la féd., concernant Carlier et le SU, etc.

Quant à l'activité : les classiques : presse - extraits - local François  
conseil communautaire - action Soulas et de habitants de Philin contre une  
décision de l'écluse, - intervention Terpe/Noël dans l'affaire Canon-legrand  
et tract Parti - prise mineure place sans appui de notre part, sauf maintenant  
par prise marquée contre mine bourage.  
campagne contre fermeture charl. en perspective avec aide centrale

Faut-il dissocier la base du CF, opposer l'un à l'autre ?

Les cds comme Fauriaux et Liénard du BF s'inquiètent de

"discussions stériles", mais pour ce qui existe comme

base agissant d'une façon plus ou moins organisée dans le Bourinage, elle trouve - je pense - son expression dans le chef des cds qui "représentent" pratiquement leur section au C.F.



Il nous est parvenu également - sur ~~le~~ l'exclusion de Soucek. - une note du BF du Centre, mettant en doute la version des faits et l'opportunité dans la période actuelle de la mesure. Ils mettent en parallèle la lenteur avec laquelle le cas WFrère a été traité, ~~sans~~

Ajoutons que sur ce dernier point <sup>(Frère)</sup> Heyman n'accepte pas les conclusions du BP - Piton d'accord

La section de Chapelle a réclamé un congrès fed. extra-ordinaire sur la question WFrère et sur le trav. synd. et presse.

La fédération a envoyé cette demande à toutes les sections les invitant à se prononcer, sans donner un avis du C.F. En fait cela équivaut pour le CF à solliciter de la base qu'elle demande un congrès extra-ordinaire, qui - s'il est bien préparé - ne peut se dérouler <sup>que</sup> 3 semaines du congrès fed. normalement prévu.

Cela caractérise l'état d'esprit, le climat dans cette fédération.

Il est plus particulièrement tendu chez le SP - qui avec son BF - réclame une enquête suivie de sanctions contre le SP au sujet ~~de~~ d'une accusation conditionnelle de l'erreur comme quoi Heyman deviendrait un désagréateur s'il ~~continuerait~~ persistait à critiquer WFrère. Il y ajoute que si cette accusation ne correspond pas à la réalité elle constitue une tentative d'étouffer la critique et le fonctionnement démocratique du P.

~~Cela témoigne de la confusion~~

Cette confusion en ce qui concerne le centralisme demeure. - volontaire ou involontaire - témoigne d'une esprit d'opposition violente au centre du P. et d'une hostilité



bien marquée au centre du P, qui s'est dissimulé longtemps ou a  
deviné une échappatoire par les attaques contre W. Fren.

Les erreurs polit. du BP en matière syndicale ont fait que la

il y a  
fédération se heurte ~~encore~~ <sup>toujours</sup> au découragement de bons cadres ouvriers  
et que Spilbois (et en partie Tichman - Bourdon - etc) ce qui aigrit

~~leur~~ la ~~critique~~ ~~souvent~~  
l'esprit contradictoire et d'opposition au BP chez les cols  
dirigeants de la féd.

L'équipe dirigeante active est constituée par Heyman-  
Guillaume - Thys soutenue et pousée dans cette voie par des  
intellectuels comme Lemaitre ~~et~~ <sup>et</sup> ~~autres~~.

Je considère qu'il serait <sup>également</sup> dangereux de faire  
une distinction entre l'état d'esprit de ces camarades et de  
celui de la base.

La base ne se ~~montre~~ plus manifeste plus dans  
la plupart des sections, et cela depuis assez bien de temps déjà.  
La où elle est encore active - tel qu'à Chapelle,  
comme elle semble épouser l'attitude des dirigeants féd.

Il est incontestable que cette situation - ici  
aussi - est un frein au développement du

travail - quoique certaines choses sont réalisées  
ex.: fête libération : le P. le groupe le plus nombreux dans cortège  
fammyfair réussi avec bénéfice  
meeting mariage avec l'almand  
grève longtain - remous Noël de quel la féd. s'occupe.  
situation ~~peut~~ moins mauvaise qu'ailleurs au point de vue cotisations  
préparation budget communal communier

Proposition : il conviendrait d'organiser (tout  
comme pour le mariage) indiquer que résolutions liant  
à délégués du P. du CC et que ce décide le pouvoir  
le centralisme.  
il conviendrait de cadres sur Fren  
et même: Heyman - Vilmont - ~~autres~~ <sup>autres</sup>



### Brabant wallon

Le P. s'y porte très mal du fait de la faiblesse extrême de son organisation à la base ou de l'absence de son organisation.

Le fait n'est évidemment pas nouveau.

Mais il y a aigreur chez les ~~cds~~ militants fédéraux qui reprochent à la direction du P. sa politique des cadres menée dans le Brab wallon (voir note Duchateau : répondre que le BP en a tenu compte dans l'élaboration de Thiers.)

Ces cds témoignent d'un scepticisme solide envers le BP et un redressement possible.

A part 2 meetings d'urgence l'activité est des plus réduites.

### Fédérations dans les provinces de Namur et du lux

Rien de particulier. Très gr. faiblesse. Peu d'activité

Difficultés féd. Philippoville, perte cellule d'entreprise Thy le Qateau

### Féd. en W-Flandre

Voia 7 bis

### Louvain - Malines

action louvain contre fermeture jardin d'enfant

Remois : CF contre exclusion Souverhausen - très faible.

15 féd : très faible







Journal:

La direction fait un effort dans le sens indiqué par le cc de juillet.

Elle sort une directive assez vivante, adressée au Comité et intitulée "Comités, quels sont vos objectifs immédiats?"

Dans plusieurs communes tel que Nt - Rumes - Calonne - Chery - Hollain et Blaton des petites actions diverses ont été menées.

Mais les cds de la direction féd. se heurtent à ~~beaucoup~~ l'inertie assez répandue dans la féd. et il y règne une atmosphère de "cela ne va pas fort".

Huy

Pendant coupé la féd. n'a pas fonctionné.

Mauvaise situation depuis tout un temps: situation financière, difficultés avec section - --, branques Thonet et une idéalité des  
dores qui ne résolvent rien. <sup>Résolution: diaphane - subvolontaire</sup> Activités classiques.

Résolution du CF:

Initiatives: quinzaine de l'Amis belgo-sos. dont une grande conférence économique au Théâtre de Huy, une exposition artistique de 8 jours en la salle l'Essor, réception probable du ~~cc~~ d'un membre de l'Amicale par l'administration communale. Séances dans différentes communes et comptes-rendus des cds qui ont été en Un et en Belgique, liés à la lutte contre la Wehrmacht, ainsi que des meetings. Fin d'année une pr. séance solennelle au Théâtre pour fêter les vieux membres.

Faiblesse: pas tenu compte du développement de la lutte revendicative.



Jacob :

amélioration de la situation et de l'état d'esprit.

Ce qui a été réalisé par les hommes est nouveau pour Jacob.

Contacts avec travailleurs soc. influents (délégués dans le textile) devant de nouvelles perspectives de travail.

Reprise activité par des cds qui étaient passés au 1<sup>er</sup> arrière plan.

Conférence avec Minnaert sur l'Urss (alors qu'il n'était pas rentré) avec un public considérable mené presque sur le trottoir devant le local.

Bob Woltyjn qualifié "d'opportuniste", par les vieux retrouvés.

Alors :

découragement et dépérissement P. dans petite section

Tout comme ailleurs en Fl. on s'occupe peu des affaires du cc, des difficultés au sommet du P., des contradictions dans le P.

Activités régulières d'années dans les ps. sections : presse - journaux locaux fortement vendus et en hausse - actions locales pour loyers, etc. - activités sur le plan communal.

Volonté sérieuse à Alors même de pousser en direction des entreprises, contacts avec des travailleurs influents d'avant-garde qui ne sont pas au P., surtout depuis prére des R.S.D.N. Perspectives dans ce domaine dans plusieurs usines.



Liège :

Bouvier au ce

meeting balmy. Samedi - Série de meetings

Grève mineurs Centrale -

Climat revendicatif (ougré) ?

Bonne réunion avec Kersch

Unité d'action jeunes contre réarm. all. (gaffe JPB)



## Enfin Oranien - Anvers - Venen

Situation caractérisée par montée lutte revendicative

### Anvers

- Laminier, Buvette préve. Rôle des communistes qui étaient ignorés par la secte et la fed. (dont le SP de Colen Munkaery)  
Création cellule.

- Crantier Boel Tarnine (prévient)

- Tarif de base diamantaire - employés Bell Tel.

Conférence fed : bonne par le nombre de cds présents et l'esprit de ces cds.

Thème : l'amour du Parti.

on a dit des choses touchantes comme des amoureux, mais à côté des problèmes réels qui se posent à Anvers : pas de ligne - pas de mots d'ordre - pas de perspectives et cela au moment même que la lutte revendicative se développe et qu'à Anvers la soc. dém. prends les positions en matière pol. étrangère qu'on connaît (Chine - Corée Est - Asie - allus)

Perte Crabé - Absentisme croissant aux assembl. de base

On ne serve pas la réalité de près à Anvers, il n'y a pas de politique du P. à la hauteur de la situation objective et du mouvement spontané.

Venen : plan d'action jusqu'au corps, meilleur ennemi craine : respect convention et préve Sauvage.

nos cds aux piquets - bons rapports avec soc.

Lettre ouverte à la COTB pour front solide de tous les trav. de Venen afin de faire capituler Sauvage et de briser ainsi la route à l'encontre du patronat local qui s'en prend aux salaires et à la sécurité d'existence.  
Journal l'ouvrier testé



Charleroi

Atmosphère optimiste et de combat.

La grève de ACET a empêché le travail du P. ces dernières semaines. La classe ouvrière du bassin a saisi la pr. importance de la lutte des ACET.

Elle a stimulé l'esprit de lutte et la combativité des travailleurs des autres entreprises, tant pour la défense des salaires et primes que pour des augmentations de salaires.

AMS (satisfaction partielle prime)

Solvay : meeting 400 ouvriers - mouvement revendicatif.

St Jacques : grève augmentation des minima.

Verreries Javelier Roux : rapatriement salaires.

Le P. ne manque pas de souligner l'importance de ces mouvements, de les soutenir et de pousser à leur développement.

Bons meetings aux charbonnages.

Remonte magnifique section locale Dampremy : fête 10<sup>e</sup> anniversaire de la section ~~par 12~~ au complet - 12 vendeurs DND (avant 3) : Magnis

Pourtant : pas mal de sections mal en point - JPB seul.

Roux : lettre de Verbetel : on y garde rancune au BP sur la question du mayoral - Aucune autorité BP

Affaire Ledoux-Willens : élimination Leclercq de la direction féd. : perte rétroactive  
lettre de Leclercq

Propositions :

Assemblée Roux : autorité du BP (Terpuy)

Leclercq : ?



## Conclusions générales

Dans les fêtes libération : à part qq exceptions comme Roux - Carrière - Ml - Warhin et qq autres nous (FI etc) avons été plus acceptés dans les commémorations et manifestations que nous en ayons eu l'initiative ou que nous y ayons joué un rôle important.

Pour la presse : 15 jours après le CC le P. ne met toujours difficilement en route pour discuter et appliquer les décisions du CC.

Nous obtenons difficilement les réunions de base pour y envoyer les membres du CC.

Dimanche passé il y avait encore une dizaine de ventes collect.

Concernant le réarmement Allem, le renouveau de la Chaire (CNSU) etc. il n'y a pas d'initiative, aucune action dans le sens indiqué dans le rapport de Burnelle. Seul : affiche VASP collée et Brochure du Parti.

Manque d'enthousiasme, scepticisme, est le fait dominant les membres du CC sont encombrés dans leur rapport (Commun. de S - de 7 - de 15 à la CC) les cdes s'interrogent eux-mêmes et l'un l'autre comment on vitra de cette situation au P.

Une ligne rétrograde : la lutte revendicative, qui peuvent aider grandement à changer ce climat comme à Charleroi.

Coups FID

Communiqué BP sur signification lutte revendicative et index



Discussion sur proposition pour le prochain B. P.

H. Glum s'abstiendra sur les candidatures.  
Il admet que le Congrès ait donné son  
avis - avant ~~que~~ de prendre position

Prisme 1) Je constate que les aménagements  
ne sont pas entièrement démunies - On ne  
peut discuter sans d'abord des organismes  
de direction sans voir l'ensemble des  
organismes de direction.

2) le problème de l'autoritarisme? l'autorité  
sur quoi est-elle basée? sur la confiance.

Il y aura au lendemain du Congrès une  
série importante de difficultés à résoudre.

Il faudrait une direction qui dans sa  
collectif inspire la confiance à l'ensemble  
du P. - Pour cela, il faut qu'elle ait  
confiance en elle-même -

Les autocritiques faites sont trop psychologiques  
et pas assez politiques. Je sais que ce  
n'est pas simple.

Depuis le début j'ai été désolé de  
ne pas m'engager dans les événements -

Le reproche que j'en ai fait au B. P. - Après  
le 22 mai, lorsque on lui a enlevé sa  
corde d'autoritarisme, il s'est désengagé



~~Cela a été vu en son~~

Il faut qu'il faut remettre tous les <sup>cas</sup> de  
l'union B.P. au C.C. mais on leur fera  
pas confiance pour conclure, à former le nouveau  
B.P. - Cela servirait leur rendre le nouveau  
système qui de ne pas les remettre dans le plus  
grand intérêt du C.C.

Une exception à la règle générale = a n'est pas  
peur qu'il n'entraîne par dans la responsabilité  
générale = mais a vu de fait que

L'ex-secrétaire général du P. a couronné  
le prestige général qu'il en fait pas blessé  
et voulait trop lui faire

Il a vu pour Braken, Brum, Noul. Van der  
Braken, Va Naendach, Truffenz -  
mais considérer que pour Wohotyn il  
s'agit d'une pleurésie -

Nous attendons la commission politique du Congrès  
ou nous dira ce qu'on pense - nous aurons peut-être  
de grandes surprises

Il demande qu'on laisse des "candidatures  
ouvertes -



Leeman : rappelle sa position avec ce de mai - (3)  
Il faut créer un crédit autour du cl, du BP  
La résolution proposée ~~est~~ <sup>est</sup> ~~la~~ <sup>qui</sup> contraire -  
Dans les différents congrès ~~des~~, il y a eu  
un grand absentéisme. Significatif.  
Ce serait une faute de faire des propositions  
aujourd'hui

10/2. féd: ont voté sur des candidatures

Barinage { Lalmand 16.  
20 contre comme membre du BP  
et du cl.  
19 avec réserves - contre BP.

Bruxelles { Lalmand 64 contre 50 - (membre cl).

Ces 2 votes de fédération on doit en tenir  
compte - nous ne devons pas laisser au  
Congrès l'idée que Lalmand et Terfve  
s'accrochent au BP - nous allons les  
lancer - battre en brèche la confiance  
qui existe dans la fédération  
~~de plus, ne~~

20) nous avons constaté principale faiblesse  
isolement des masses - Responsabilité du BP.  
~~Ceux qui n'ont pas d'origine ouvrière~~ <sup>Responsabilité du BP.</sup>  
~~ont~~ <sup>ont</sup> reconnue dans leur autorité  
que leur origine avait une influence -  
Sur les 9 de l'ancien BP il y avait toujours  
On nous propose ~~un~~ <sup>un</sup> BP de 11 membres,  
~~avec 4 ouvriers~~ -  
Rechercher le renforcement du BP des  
éléments ouvriers.



même si ouvriers plus faibles - (4)  
ne pas apparaître comme ayant une idée  
préconçue - comme tout étant arrangé  
d'avance.

Van der Branden: Il faut faire des propositions au CC -  
~~vous avez discuté~~ ~~longues~~  
La situation n'est pas partout comme  
au Bourinage. Si on avait proposé à  
Lalmand à Anvers, il aurait eu  
100% de voix. ~~Je n'étais pas au CC quand~~  
~~on a fait~~ ~~les propositions.~~ Je suis  
inquiété pour sa candidature. J'ai  
fait des progrès  
opposition dans ma fédération si  
on voulait me déplacer d'Anvers -  
Je pose condition de mon maintien au CC  
c'est de continuer mon travail aux docks.



Bunnell

Les 3 premiers camarades sont intervenus  
pour qui on ne trouve pas position aujourd'hui -  
les autres attendent des bouleversements.

Devons-nous aller au Congrès avec cette  
perspective ? Non nous devons aller  
au Congrès avec des propositions pour aider  
le Congrès à surmonter ses difficultés.

Si nous avons la perspective d'un Congrès  
de bouleversement, nous en avons plus pour nous  
préparer.

Les propositions venant de B.P., faites au nom du C.C.  
pourrait ~~être~~ disperser le mélange.

Pourquoi ? Il y a une manque de confiance dans le P.  
quant à sa capacité de surmonter les difficultés.

Nous devons faire un effort pour pendre ensemble des  
propositions. Les camarades n'ont pas à se donner pas  
de nous.

C'est pourquoi pour que nous ayons des avantages  
difficiles qui il faut arriver à présenter des propositions  
meilleures.

On m'attendait à ce qui a amené à des propositions. + précis  
On a parlé des thèses. On fait son compte le secrétaire  
"le destinataire" - Mais n'est-ce pas cela qui me  
réfute.

On arrive à un accord complet sur les thèses.



Am cours des derniers temps, on a vu au B.P les divergences se ressembler - Les derniers discussions ont prouvé qu'il y a unité de vue - il y a de plus un accord entre les membres du B.P. Ne voyez-vous pas que cette accord fait aide à régler les problèmes -

Je pense que le C.C. devrait se prononcer aussi unanime -

N'est-ce pas une étape nouvelle. Il faut avoir le camarade - ~~à l'extérieur le travail~~  
~~fait opposé~~ -

~~Je crois qu'il faut comme ça~~

Il défend les candidatures de Hubert et

Terfio -

Le moment est venu de faire un effort pour briser qu'il y a de portifs chez les camarades -

Ne va-t-on pas craindre que le prochain B.P. ne revienne dans quelques mois décomposé -  
~~Je ne sais pas~~ -

Barlaufs d'accord avec Bonville -

Il ne parvient pas à comprendre Leamm, quand il parle des origines de certains camarades.

Terfio a dit qu'il était fils d'indien - Est-ce la grande bourgeoisie ? On a dit que Pelican était un de la bourgeoisie poméranienne. Reprocher à l'un ce qu'on tolère pour les autres -



7

Il estime que Wolstijn ne devrait pas monter à B.P

Becker - 1) Faut-il que le C.C. d'aujourd'hui  
examine des vœux pour le prochain C.C. ?  
2) Faut-il que l'on fasse des communications  
sur ces questions au Congo ? Et à la Com. Pd du long ?

Repond oui et justifie.

Vote le 1) est Oui à l'unanimité

- 1 abst. - (Leemans.)  
- 1 contre. - (H. glenn)

Deleune

- amènerait à voir - des enjeux, dangers,  
dans le B.P  
- Wolstijn ? R. bérte. -

Taillard trouve la formule fautive -

renvoie sur Wolstijn -

il amènerait voir - genre - mais il n'y a  
rien pour -

Thout d'accord avec les propositions sauf  
renvoie sur Wolstijn

Le bureau propose d'inscrire la candidature de Wolstijn  
Thout - proposerait De Commis



Leemans

n'est absten sur la proposition -

Je vote les propositions faites, étant connus  
que l'on est resté WolohynJe n'ai pas apporté à la commission  
disant qu'il fallait écarter comme  
les 2 c<sup>ds</sup> Telfer et Lalumet - Je crois  
qu'il est utile que ces camarades  
restent au B.P.La proposition de Delpech - J'estime que il  
n'est pas souhaitable de la retenir -Truffaut

proposé De Smet - par le B.P.

O. Berghmand'accord avec la proposition  
proposée Polme -H. GlumCe n'est pas par hasard que je me suis  
abstené sur tous les candidatures des  
membres du B.P.Mon opinion n'a pas changé depuis mai - Je  
considère que les c<sup>ds</sup> Lalumet et Telfer sont  
les plus responsables de la situation -Pas d'accord avec la candidature  
de Truffaut - je crains une action trop  
rapide - Il est ~~devenu~~ à moitié 7 ans -  
Il y a aussi 2 candidats de la Feder. de  
Charleroi - C'est pourquoi je suis contre  
J'appuie la proposition de Polme - De Smet -



Reule propose Dubouché.

N. Thonot Je suis inquiète car si nous ne donnons pas des garanties au sujet de Turfuc et Lalmand nous risquons d'avoir des ennemis.

Relecom l'intervention de Bramille a fait sur moi profonde impression -  
 N° devons prendre la décision de faire des recommandations en matière d.c.  
 N° devons aborder maintenant homme par homme.

Lalmand

Relecom a des hésitations. - Il remarque que des pas considérables a été fait et été fait par Lalmand. Mais cela dépend de lui -  
 Il y a le fameux vote. Il faut se tenir compte -  
 Il estime que l'intervention de Bramille devrait être faite au début du Congrès -  
 Si Lalmand est dès le début premier porteur. Je vois que la femme valise, l'immunité. Cela vaut aussi pour Turfuc -  
 Il faut aller au devant du Parti -

Vote

immunité pour

- 3 abst. - (Relecom - N. Th. - H. glun.)



J. Terfve

Rel. . id que pour Halmand.

Vote : 1 contre  
3 abstentions

Van Woorick

1 contre  
3 abstentions

G. Glinier

1 contre  
3 abstentions.

Bournelle

unanimité

Beelen

unanimité

Van Koukerke

unanimité

Konlin

unanimité

Van der Brande

unanimité moins 1 abstention

Triffaux.

Beelen: pour - la discussion a été longue au  
BP  
explique pourquoi de hostile, il est devenu  
pour la candidature de Triffaux.



14  
pauvreté de cadres -  
qualité de Truffaux : ouvrier le seul  
qui monte.  
 Crainte : ~~suspect d'irascible~~  
que Truffaux se gonflait -  
donner un jugement de confiance -

Truffaux  
Van Hornick

entente de 11 et que parmi les 11, 2  
continueraient à militer dans leur  
fédération.

1 contre -  
2 abstention

Verdoodt.

propose Dyace. qui a beaucoup  
aidé le CL au recrutement.

Jacquemotte  
Relecom

propose qu'on laisse la place libre -  
pas accord.

Deconinck :

Boelens : je ne crois pas que le CL trouverait  
droite 5 anciens contre 6 nouveaux.  
propose de retirer Deconinck -

Leemans : pas accord proposition de Boelens -

Boelens retire -

Terpre -

avait cru d'abord Theo Dyace -  
mais recroisi de le laisser au CL -  
pour son travail -

Blume

au sujet de ma candidature.  
Je suis de ceux qui aiment se présenter devant  
le Congrès dans une seule pensée -  
Je ne participerai pas à la lutte avec toute la  
bouffée à la défense des positions du CL



~~De 12~~ <sup>12</sup> ~~pas~~ <sup>à</sup> ~~l'él~~ <sup>la</sup> candidature ouvrière  
à part sans esp. cadres. n'a pas eu l'expérience  
complète et normale d'une organisation  
du Parti

Je dois prouver mes capacités -

Deconinck

ni pour Dejace, ni pour Duchateau.  
ne se laisse pas séduire par l'argument: il  
faut un ouvrier -

Croit que le plus capable est Blume -  
n'a pas ses apaisements pour Desmedt:  
qui n'a pas encore très bien saisi la  
nouvelle ligne unitaire

Bonremans . pas choisi un ouvrier pour un ouvrier -  
mais des vœux de partout pour prolétaires  
propose de se rallier à Desmedt -  
à des craintes -

### 11<sup>e</sup> candidature

~~21~~ <sup>20</sup> pour  
Desmedt: 20 pour

Blume : 9 pour

Dejace : 1

Duchâteau : 0.

### Secrétariat

~~Bonne~~  
Leemans: attention à la composition sociale

Burnelle : unanimité

Peeler :



In tervention de Boelen: je ne desirais pas y être<sup>18</sup>.

- ma candidature était une candidature pour le parti de la jamon
- a dont je mis sur: je peux aider beaucoup tres facile à la descente

Rendy: vous compte de ce que vous faites: des tout jeunes, des inconnues, des a peu près -

Que nous voyons aidés -

ne pas être déloyal envers nous - a beaucoup de confiance dans les anciens membres des P.-

demande aux anciens secrétaires d'aider.

- faire les congrès d'unité -

la déclaration doit porter sur des chiffres -

et c'est le cde Lalmand qui en conclusion de son auto critique ce soit lui qui donne la place que'il doit avoir dans le Parti

et Terfre

- P. Van Hoorick.

- G. Glineur

ainsi que les cde proposés à la descente.

Je défends ma candidature moi-même  
Je n'attends pas qu'on la défende.

Boulanger: heureux d'entendre par Terfre que Boelen s'était sérieusement amélioré si P. avais été plus qu'il l'est souvent, je crains qu'il ne fasse perdre beaucoup de temps au



Je souhaite que Beelen n'améliore et ne fasse pas perdre de temps -

Il faut quand même une certaine autorité - Je souhaite que Bonnelle ait cette autorité - Sinon je le plains

Thonet Beelen a joué son rôle - Mais je veux ramener Bonnelange - Il sera entouré de commandés pondérés, réfléchis, ~~et~~  
Il faut que Beelen donne beaucoup plus de sens afin que la physionomie du sentiment du Parti et du Parti soit et ne soit pas certaine

Vote = Beelen = unanimité

Van Noeckerke = unanimité

Où faire cette déclaration ?

Toujours purger d'éléments dans le rapport -  
à côté des chiffres proposés

B - prop.

Proposition pour le précédent

(voir note de Gans) modification

Wahlgren et Quelmen sont remplacés par  
Tuffery et De Gucht -

Adopté



Faire 5 commission.

1 comm des Thiers.  $\frac{1}{4}$

1 comm des cand.  $\frac{1}{4}$

1 comm des stabul.  $\frac{1}{6}$

commission des marchés 10 délégués

commission de dépouille: 17.



B.P. du 23.10.54

Présents : Lalmand , Van Hoorick , Borremans, Froment, Deconinck, Glineur, Beelen, VD Branden, Burnelle, Herssens , VD Boom, Van Moerkerke Terfve.

O.J.

1) Thèses pour le Congrès National.

Lalmand fait une proposition en ce qui concerne les responsabilités personnelles et collectives et demande à être relevé de son poste de secrétaire général.

Van Hoorick est d'accord avec la déclaration de Lalmand et l'en félicite. Demande que le B.P. discute de la direction plus tôt que prévu.

Froment Demande aussi que le B.P. examine cette question plus vite. Critique le calendrier des travaux du B.P. Propose qu'un questionnaire accompagne les thèses pour aider à la discussion à la base.

Comment organiser la Tribune. de discussion dans le DR sur les thèses ?

Terfve

Il faut une modification dans les personnes sans une application de la politique du pire.

Il faut éviter que le Congrès ne soit axé sur les questions de personnes pour qu'il soit bon. Désigner une commission de 3 membres du B.P. pour la tribune de discussion et rédiger un édit pour la présentation des thèses.

Pas d'accord avec le questionnaire proposé par Froment.

Borremans

Tenant compte de la proposition Lalmand, ne faudrait-il pas faire le C.C. sur la nouvelle direction avant les Congrès fédéraux ?

Beelen Est assez d'avis avec Borremans.

Le B.P. devrait faire un communiqué en présentant les thèses.

VD Boom

Ne croit pas en l'efficacité d'un questionnaire. Néanmoins, il faut voir les difficultés que rencontreront les camarades. Il faut donc mettre en évidence les points essentiels.

Faire connaître au Parti l'orientation nouvelle direction par une circulaire au P. avant les Congrès fédéraux mais ne pas avoir l'air de faire pression de la part du C.C.

Le C.C. actuel ne devrait pas arrêter la liste des candidats, mais se borner à un avis. Après le Congrès national il faudra peut-être convoquer de nouveaux congrès fédéraux pour des questions de Cadres.



Burnelle

Pense que l'édito devrait paraître lundi. Est inquiet sur la façon dont on va discuter les thèses. Propose des réunions des C.F. ou conférence de militants pour étudier la façon dont on va discuter.

Alerter maintenant pour la Tribune de discussion. Serait d'avis d'un C.C. avant les Congrès fédéraux, si l'on a le temps. On verra plus clair dans l'orientation d'une nouvelle direction.

G. Glineur

D'accord avec Borremans sauf sur la réunion du CC avant Congrès fédéraux. Dans ce cas il est impossible que le CC travaille sérieusement.

Van Moerkerke

La question de la Direction doit se poser mais où ? La poser au CC ou aux Congrès fédéraux. Si on la pose dans les congrès fédéraux nous allons faire tourner la discussion sur les personnes.

Propose de laisser la discussion sur le terrain BP et CC. Etre très large pour la tribune de discussion.

Lalmand

Dans les thèses il y a une grave lacune. Il faut la combler. On reconnaît nos erreurs mais on ne parle pas des modifications à apporter à cette direction.

Ne partage pas l'avis de Van Moerkerke. Si nous en parlons, nous clarifierons la situation. Mais il faut tenter d'empêcher que les Congrès fédéraux ne sortent de leurs attributions. Mais le BP ne peut passer au dessus de la tête du CC.

Nouvelle réunion du CC pour déterminer orientation, mais trop tôt pour discuter des candidatures parce que ce serait peu sérieux. Il faudrait deux sessions du C.C.

Décisions

- 1) 2 C.C. unanimité sauf (1 contre - Van Moerkerke)  
1 abstention (Van den Branden)

14 nov. (inviter le PCF et PCI mais pas les invités.)

- 2) BP sur situation politique 6.II.54

- 3) Editon mardi rédigé par Terfve

- 4) Commission pour Tribune de discussion : Terfve, Van Moerkerke  
Van Hoorick.



## 2. - Conférence de Londres

Invitée : R. Holender.

Terfve présente la question.

Froment

Lutte active contre l'interdiction de l'Allemagne dans l'OTAN par pétitions émanant de l'UBDP. Au Parlement on continue à discuter de la révision constitutionnelle, que faisons nous ?

Borremans

Il y a un brouillard qui entoure les accords de Londres. Il faut clarifier. Mais ni le PC ni les organisations que nous influençons ne réagissent pas ; c'est pourquoi l'opposition à la nouvelle forme de réarmement allemand ne se fait pas.

D'accord avec les propositions de Terfve, mais suggère une lettre du P. aux travailleurs socialistes sur les problèmes de la paix.

Van Hoorick

D'accord avec propositions, mais jusque maintenant rien n'est venu, alors que l'on a déjà essayé de faire sortir des O.J. etc.

Ensuite vivement pour que l'on mette l'accent sur les explications sous toutes les formes. Préparer en même temps les actions.

Van den Boom

Pour réussir les actions, il faut créer un climat. Il faut donc clarifier divers problèmes, appuyer sur la pédale du désarmement.

Lalmand

Dans les milieux socialistes des pays capitalistes et autres, il y a une solide opposition. En Belgique la masse socialiste n'est pas non plus en recul. Porter l'effort principal sur les grandes entreprises.

Beelen

C'est une question importante. Mettre en évidence dans notre propagande les arguments historiques.

L'UBDP devrait faire appel aux hommes publics pour engager le dialogue. Voir une autre forme dans les milieux patriotiques, jeunes.

Dans les entreprises, travail du Parti.



VD Branden

Certains croient que le danger du réarmement allemand est moins grand. Ils pensent aussi que Mendès France ne ~~pas~~ va pas aussi loin que les autres gouvernements français.

Est d'accord avec proposition.

Van Moerkerke

Nos alliés d'hier contre la CED n'ont plus la même attitude contre les accords de Londres. D'a tres alliés viendront et l'opposition latente ira en se précisant et en se renforçant mais il faut éclaircir la question des accords.

Partir de la position des syndicats allemands c'est encore partir d'une position extérieure. Essayons de partir d'une position belge.

Holender

Un brouillard a été né autour des accords de Londres et de la Conférence, mais il se dissipe déjà au travers des discussions de Paris. Mais il faut clarifier.

Les dialogues proposés par Beelen doivent aller de pair avec les référendums.

L'action doit se faire sous les formes les plus diverses.

Terrive

Discussion utile mais il y a un trou.

Clarifier, oui, mais elle est mince. Il faut faire aussi des offres de travail au P. sans aucune impatience toutefois.

Beelen

Réinsiste sur le dialogue à susciter.

Décision

- Un tract national du Parti
- Examen des possibilités de propagande et d'action par les délégués CC avec chaque fédération.

Lettre à la féd. de Bruxelles

Un projet de texte rédigé par Van Moerkerke est discuté.

Certaines modifications sont apportées.



C. Van Hoorick

DECISIONS DU SECRETARIAT DU 26.10.54

VAN HOORICK

- Monographies entreprises (schéma Van den Boom)
- Rapport Van Aerschot sur classes moyennes (à examiner par 2 membres du BP avant le 4.9.1954)
- Autocritique W. Frère sur l'ensemble (pour B.P.)
- Caisse d'entre-aide
- ~~Gouvernement - Glineur - question S. (FIR)~~  
- ~~noter pour délégués CC aux congrès féd.~~

TERFVE

- Démarche chez Anseele pour Radio
- Adresse I. Blume aux socialistes - UBDP intensifier effort en Flandre
- Cours flamand
- Histoire mouvement ouvrier (Communisme - culture belge)
- Lettre aux fédérations concernant non publication CC de mai
- Cercles d'étude - note aux membres du BP
- Comité gestion Maison de la presse
- Magnetophone
- Dissolution section Maison de la Presse

BURNELLE

- Commission Frontière Linguistique (V? Maorkerke - Herssens - Burnelle)

BORREMANS

- - " Rénovation " Bruxelles
- Contacter patriotes sur réarmement allemand
- Réunion avec G. Glineur-Dewanne et Gerlo suite décès Adam

LALMAND

- Index
- " Commission " étude création ressources nouvelles "
- Contacter Fontaine pour toucher Lilar (reprendre enquête judiciaire Lahaut)



VAN DEN BOOM

- *Voir Wery aux Bechen et flieurs*
- Commission "Enseignement" lutte scolaire : Dejace, Michielsens, etc.
- se renseigner sur délégation en Yougoslavie (attitude ailleurs et notre position)
- document sur Congrès FCTB - envoyer un n° de l'AOU à toutes les sections, cellules - diffusion gratuite d'un numéro spécial AOU

De CONINCK

- Commission lutte contre cléricalisme (De Coninck-Boulanger-Dejace)



November 1954

BP15\_1954\_05

PB  
15



B.P. du 6 novembre 1954

Présents : Lalmand , Van Hoorick ; Burnelle, Beelen, Herssens, Froment,  
Glineur, Van den Branden, Van den Boom, Van Moerkerke, ~~Tarfve~~  
Borreman, Deconinck.

Absents : Tarfve (malade)

O.J.

1. Rapport sur la situation politique rapporteurs: Froment - Beelen.

Van Hoorick fait des propositions ~~de~~ d'actions précises.

Discussion

FROMENT

Concurrence anormale des U.S.A.

- vente forcée charbon à Espagne - Italie : perte pour nous. Trie  
550 t rendu -- 725 départ
- vente forcée beurre aux danois - allemands en échange de vente  
acier. Interdiction achat beurre allemand.

Constructions wagons

La Brugeoise 300 wagons aux Indes dans le cadre aide aux pays  
sous développés - a remis prix le plus bas, n'a pas eu la commande  
parce que non achat de charbon USA par Belgique ?

USA donnent com. à ceux qui acceptent paiement 1/2 charbon 1/2  
dollars.

En liaison avec investissements et industries nouvelles doit être  
mise en liaison avec politique de pénétration économique des USA qui  
recherchent non seulement la liquidation de leurs **surplus** mais aussi  
l'expansion des exportations de capitaux dans le monde.

A l'heure actuelle, 28 firmes américaines ont établi des succursales  
en Hollande

24	"	non américaines
19	"	"
69	"	autres

ont pris des intérêts dans des complexes industriels hollandais.

On présente ce phénomène comme favorable, or cela indique un gros  
danger d'immixtion.

- - - - -

Situation agricole Secteur très fortement touché de notre économie.  
Mévente de la récolte de blé - 20 - 30 en dessous du prix  
- résistance  
- repris aide du gouvernement



Crise porc, viande - Baisse prix, abondance sur marché

Manque de débouchés.

Cependant accord avec URSS 2.000 t abattues - Beurre

Résistance des milieux officiels et ventes pour la réalisation de cette livraison. On prétend russes n'offrent pas assez, perte 5 f.

Propose : interpellation pour

- 1) - aide aux cultivateurs pour liquidation OCRA récolte
- 2) - mise en application accord URSS

### BURNELLE

Nous disons " expansion de notre économie ". Il faudrait préciser car trentaine de branches seulement sont en expansion.

Lorsque nous faisons des comparaisons, ne pas nous borner à une année, mais faire ces comparaisons sur une plus longue période.

Mettre l'accent sur le programme d'urgence, c'est l'important. Mais il y a des questions qu'il ne faut pas sous-estimer. Par exemple: baisse des prix de l'électricité, du gaz, de l'énergie. Une action entreprise dans ce domaine permettrait la création d'un front assez large.

Il faudrait commencer une campagne de propagande dans les milieux paysannerie et classes moyennes. Nous montrer aussi les adversaires les plus résolus du PSC.

Le tract national devrait être différent pour mieux porter et être plus accrocheur pour son contenu. Préparer convenablement le lancement de ce tract.

### VAN DEN BOOM

Se demande si les propositions de Van Hoorick ne vont pas trop loin. Il faut surtout clarifier pour créer un climat, voir surtout des actions dans les entreprises.

L'autorité du gouvernement diminue. Donc avoir une position prudente.

Congrès FGTE a deux aspects : recul sur celui de novembre 1953 et impossibilité d'empêcher l'éclosion de revendications immédiates.

Montre par une série d'exemples que la classe ouvrière est en ébullition.



BORREMAN

Ne pas oublier les promesses des partis gouvernementaux pour des diminutions d'impôts. Critiquer très nettement le PSC.

LALMAND

La question des investissements est actuelle. Pourquoi ?

Parce que nous avons une économie vieillie. Solutions : notamment pour l'encouragement d'épargne, ce qui est plus dangereux que les investissements étrangers, car c'est faire aider les exploitants par notre classe ouvrière.

Expansion économique : la poser en fonction des intérêts des masses laborieuses. Voir alors dans quels secteurs, cuir, alimentation.

Nous devons étudier aussi les problèmes des classes moyennes. Il n'est pas de notre mission d'entretenir la confiance envers le gouvernement. Prendre les promesses du gouvernement pour aider la lutte revendicative et permettre aux masses de voir les contradictions existantes.

Opposition résolue au retour du PSC au gouvernement. La CSC prend des positions démagogiques, mais néanmoins nous devons avoir une position positive et dans ces cas là, amener la FGTE à prendre la tête de ces revendications.

Nationalisations : pas réalisables dans l'immédiat, mais ne pas être négatifs pour certains secteurs. Faire des réserves sur la planification souple définie par Renard.

Accord de Londres, met en garde contre l'illusion de faire échouer sur le terrain parlementaire.

Dans ce travail, tenir compte des enseignements positifs de la campagne contre la CED.

DECONINCK

Nous sommes en arrière dans la situation économique. Nous devrions avoir plus de connaissances dans ce domaine. Ensuite nous pourrions étudier le plan Renard et avoir une position.

VAN MOERKERKE

Attitude envers le gouvernement : critiquer les mesures pas bonnes pour la classe ouvrière et nous différencier du PSC. Ce complément n'apparaît pas toujours clairement actuellement. Le PSC doit rester dans l'opposition ; il faut clarifier ce point.



G. GLINEUR

Les budgets intéressants les travailleurs sont en diminution, ceux qui sont contre sont en augmentation.

Cette constatation n'est pas favorable au gouvernement. Mais agir positivement. L'action possible de nos parlementaires ne doit être surestimée. C'est l'action ouvrière qui sera déterminante.

Insister pour une campagne de recrutement.

Réclame un pourcentage pour les fédérations dans le soutien: DR.

BEELLEN

Pour améliorer la discussion lors du rapport politique, enlever toutes les données administratives - en tirer un guide du militant de rapport reflète d'un travail collectif - intervention plus concrètes.

Craindre que la discussion du Plan Renard ne soit une diversion pour les revendications immédiates, toutefois ne pas l'ignorer totalement.

Action contre les accords de Londres.

Venir nous mêmes avec un programme d'urgence pour quelques points répondant aux aspirations des masses.

Présenter ce programme dans une lettre ouverte des mandataires communistes aux mandataires socialistes et libéraux. Mener campagne dans le DR contre les bas salaires et pour les salaires minima.

---



## RAPPORT SUR SITUATION POLITIQUE

- 1) C'est à l'occasion de la prochaine session parlementaire que se vérifieront mieux, pour les larges couches de la population, les espoirs issus des élections du 11 avril. Partant des possibilités bien plus grandes existent pour le développement des luttes pour la réalisation des revendications populaires et pour le maintien de la paix ainsi que de notre indépendance nationale.

Il dépend donc dans une large mesure de notre parti, que la présente session parlementaire contribue au développement des luttes populaires.

- 2) La réaction, le gros patronat, estiment que la fidélité gouvernementale à la politique atlantique, la course aux armements qui en découle nécessairement, politique qui est fondamentalement la leur, créera les conditions du renversement du gouvernement Van Acker duquel les masses pourraient à leurs yeux trop exiger.

Aussi, le P.S.C. espère profiter des désillusions que les difficultés budgétaires du gouvernement Van Acker, amplifieront nécessairement parmi les masses socialistes en particulier.

Il fait donc agir l'aile démo-chrétienne, la C.S.C. qui mène campagne démagogique pour des revendications ouvrières - en ayant bien soin de mettre en avant des revendications dont la réalisation ne peut être immédiate. La semaine de 5 jours.

Il faut mener battage autour de revendications qu'il a lui-même catégoriquement rejetées voilà six mois à peine :

- assurance-maladie
- augmentation des pensions
- de vieillesse
- industries nouvelles
- index.

Il agite la question scolaire.

Il agite le problème des "nominations partisans"  
de la liberté d'opinion.

Il se fait le champion de revendications des pensionnés indépendants.

Il profite des difficultés agriculture.

- 3) L'offensive réactionnaire contre le gouvernement est facilitée par l'attitude du parti libéral dont les attaches des dirigeants principaux avec le gros capital n'est pas à démontrer.

a) Son unanimité sur les questions de politique extérieure.

b) Les 3 milliards de dégrèvements.



- c) Les manipulations de l'index.
  - d) Les projets Liebaert de retour aux banques mixtes, sont tous des éléments qui freinent le progrès et qui, par conséquent, concourent aux désillusions des masses, quant aux effets de la défaite de la réaction en avril dernier.
- 4) L'offensive réactionnaire contre le gouvernement est aussi facilitée par l'attitude du parti socialiste.
- a) L'accord unanime du Conseil général du P.S.B. sur les accords de Londres, qui permet le maintien des folles dépenses de guerre, et partant conditionne la "pause" qui est la marque des budgets présentés.
  - b) L'attitude de plus en plus réticente voir hostile des ministres socialistes à l'égard des revendications des masses.
    - Pensions des services publics
    - Traitements des instituteurs
    - Tolérance, voire complicité à l'égard des actes des ministres libéraux (Index etc..).
  - c) Faiblesse à l'égard du patronat
    - Les grèves des A.C.E.C. et Anvers
    - Le problème des charbonnages
    - La fermeture de l'Energie.
  - d) Tendance à la capitulation devant les difficultés de gestion des communes et provinces - Taxation des petits ( Liège-Hainaut) - fonds des provinces et communes - Délégation sans résultats des bourgmestres socialistes de l'agglomération bruxelloise.
  - e) La tendance qui va en se développant, de ne plus collaborer avec les libéraux, de se retirer du gouvernement, avec l'espoir d'élections accroissant l'influence du P.S.B. Le tout s'accompagnant ou s'accommodant des diversions scolaires et autres anticléricales.
- 5) L'offensive réactionnaire est aussi facilitée par les faiblesses du mouvement syndical dont le récent congrès de la FGTB fut le reflet.
- Silence complet sur le problème des armements et de la paix.
  - Orientation du mécontentement ouvrier vers les ministres libéraux.



- Tentative d'opposer les solutions justes, mais dont la réalisation est impossible dans la conjoncture immédiate, aux revendications dont la satisfaction est possible (manoeuvre facilitée par l'absence des ministres socialistes).

Le tout masqué habilement par des attitudes d'indépendance à l'égard du P.S.B. et de ses ministres, desquels on ne désire pas exiger de trop. C'est pourtant la FGTB qui est l'artisan principal de la victoire du 11 avril.

-----

manoeuvres

Les ~~manoeuvres~~ ~~xxx~~ réactionnaires échoueront dans la mesure où les masses s'uniront pour contraindre le gouvernement Van Acker à marcher de l'avant dans le sens de la paix et du progrès social.

Le parti ne peut donc être indifférent au fait que le P.S.C. **soit** ou non, au gouvernement. Son retour constituerait un recul. Il créerait des conditions plus difficiles au mouvement des masses pour la paix, le progrès et l'indépendance.

Notre parti doit donc développer son action en vue d'accentuer la pression pour la satisfaction des aspirations des masses.

Quelles doivent être les objectifs que notre parti devrait se fixer dans la période présente.

En tout premier lieu, faire échouer la mise en application des accords de Londres par le parlement, qui consacrent le réarmement de l'Allemagne, aggravent la tension internationale, ~~xxx~~ font l'affaire des marchands de canons tout en aggravant les conditions de vie des travailleurs et des larges couches de la population.

Est-ce possible ? Oui, pour 2 raisons :

- a) l'idée de négociation pour le règlement pacifique du problème allemand s'empare des couches toujours plus larges de l'opinion.  
Exemple : Rolin - M.S.P. - Anciens Combattants (P.P. etc..) - J.G.S. - Pas seul. mouvement mondial et allemand.
- b) Les plans des fauteurs de guerre s'accompagnent nécessairement de mesures de régression sociale, de pression patronale sur les conditions de salaire et de travail, de fiscalité écrasante, d'anémie des secteurs de l'industrie travaillant pour la paix. Ils rencontrent un mouvement revendicatif en pleine condition de développement. Grèves : A.C.E.C. - UMAL - BOEL - GLAVER - Charbonnages - délégations - instituteurs - pensionnés - prise de positions.

Le congrès de la FGTB en fut imprégné malgré les efforts des dirigeants



les plus soucieux de freiner le mouvement revendicatif.

Interventions à classer-a) régions et industries en péril

b) pensions et sécurité sociale

c) les services publics

d) les minima de salaires et les salaires.

Interventions au Congrès de la FGTB

a) sur les régions en difficulté :

- situation du port d'Anvers - nécessité de le moderniser ( Van Thienen et Major)
- Campine ~~arriérée~~ et pauvre à industrialiser - Pourquoi ne pas étudier les industries de chimie du charbon (Van Thienen)
- La région Gantoise - nécessité de résoudre le problème du canal de Terneuzen et des industries nouvelles (De Keuleneire)
- Borinage - nécessité de sauver les mines et d'établir de nouvelles industries (~~Carlier~~ Carlier - Friche)
- Luxembourg - nécessité d'industrialiser, d'améliorer les transports - de développer industrie du bois, d'améliorer l'équipement sanitaire (Even et Delhaize)
- Hainaut - anarchie règne sur le plan économique - Dépression dans le Tournaisis et le pays d'Ath - Fermeture de l'Energie - Mauvaises communications fluviales ( Castel)
- Flandre en général - 30 ans de dépression (Blockmans)
- Liège-Anvers - nécessité d'améliorer la liaison Meuse-Rhin - de moderniser le réseau d'auto-routes (Major)

b) sur les industries en difficulté

- Mines (Dethier - Carlier)
- Diamant (Van Thienen)
- Chaussures (Friche)

c) Pour l'extension de la sécurité sociale

(Carlier et De Bock)

d) Pour une amélioration du système fiscal

- par progressivité de l'impôt (De Bock -Carlier - Renard)

e) Pour l'amélioration des salaires

Friche

Carlier

Pour le relèvement des minima (De Bock)

f) Pour la réduction des heures de travail

(Latin)

g) Pour la défense des services publics (De Bunne - De Keuleneire)



En conséquence, toutes les organisations du Parti doivent être invitées à :

- a) alerter la population sur les dangers que représenterait la ratification des accords de Londres et de Paris et sur les possibilités de négociation.
  - Tract national - Prise de parole dans les conseils communaux, syndicats etc...ou par tracts particuliers adaptés aux conditions particulières des gens à qui ils s'adressent.
- b) Provoquer la discussion partout, car rien ne serait plus grave que le "silence" - hostile mais résigné.
  - démarches - lettres etc... des cellules fédération - aux organisations correspondantes du P.S.B. et autres formations politiques.
  - des organisations J.P. - Femmes - Pensionnés - aux organisations correspondantes
- c) de provoquer des débats - Gand - Liège - Etudiants - Wegnez ?
- d) de provoquer des appels de villes martyres ou de victimes de la guerre.



- e) Aider l' U.B.D.P. dans sa collecte de fonds, pour la sortie rapide d'un document de masse sur le problème . Ce document pourrait être l'amorce d'une semaine de signature contre le réarmement de l' Allemagne .
- f) Une attention toute particulière au mouvement revendicatif:
- bas salaires ( initiative
  - licenciements
  - augmentation de salaires ( résultant productivité)
  - Mines (appel des mineurs unitaires) forme: requête à signer par mineurs .
- Services Publics: pensionnés  
enseignants  
40 heures .
- g) Dans les Conseils Communaux : Initiative pour l'augmentation du fonds de commune, et pour empêcher fiscalité anti-démocratique.
- h) Les industries en difficulté :
- |               |   |  |
|---------------|---|--|
| Energie ?     | { | étudier formule légale de reprise par pouvoir public . (Chambre) |
| Nivelles !    |   |  |
| Canon Legrand |   |  |
| Masson        |   |  |
- i) Les régions menacées:
- |            |   |   |
|------------|---|---|
| Verviers   | { | Conseils économiques locaux<br>Plan ? -<br>Initiative.. Alost ? |
| Luxembourg |   |   |
| Norinage   |   |   |
| Tournaisis |   |   |
| Flandres ? |   |   |

L'accent à l'heure présente ne devrait pas être mis sur les solutions du Congrès de la F.G.T.B. mais des revendications d'urgence , qu'il nous faut présenter comme facilitant la réalisation des objectifs plus osés et sur lesquels nous devons marquer notre accord sans réserve en insistant sur les principes

Nationalisation - gaz - électricité - Charbon .  
Baisse prix de revient .

Ces revendications pourraient faire l'objet d'une campagne par la popularisation d'un grand discours parlementaire .

La lutte pour les revendications doit tenir compte de la démagogie chrétienne. C'est positivement que nous devons réagir en orientant la F.G.T.B. vers les solutions immédiates .



B.P. du 19 novembre 1954

Présents : Beelen, Burnelle, De Coninck, Herssens, Froment, Glineur, Van den Boom, Van den Branden, Van Hoorick, Van Moerkerken, Terfve, Borremans.

Présidence : Terfve.

I.S.U.

Rapport de Van den Boom. Situation dans les usines. Donne statistiques de production dans les pays de la C.E.C.A. et spécialement en Belgique (voir rapport en annexe). Donne détail sur le personnel actuel sur les forces des différents syndicats :

C.I. 24.000 (- 25 %) surtout dans les ind.  
F.M. 22.000 " surtout dans le Limbourg  
S.U. 2.059 - 2250

Centre 270

Bor. 743

Liège 400

Char. 260

Limb. 298

il y a probablement plus d'inscrits  
4.000.

soit 50.000 syndiqués plus ou moins (-25%) soit environ 36.000 syndiqués sur les 146.000.

La lutte revendicative porte sur deux points (accord des 3 organisations

- 1) Prime de 1.000 avant la fin de l'année
- 2) Réadaptation des salaires.

A la dernière CNMO, les patrons ont rejeté les 2 revendications. Il y a chez les mineurs gros mécontentement - réduction des heures de travail, pensions, sécurité, salaires et pour une partie des mineurs flamands le non remboursement des déplacements.

Pour deux régions : Borinage et Liège, s'ajoute la menace de fermeture de puits.

Le mécontentement s'est exprimé dans diverses luttes dont la dernière fut la grève de 24 h dans le district de Herstal. Venons en à la question. Approche des élections.

1. Comité de sécurité et hygiène
2. Délégation
3. Cours d'entreprise.

1. Comité de S. et d'H. Les élections ne sont pas en vue. On voudrait modifier le statut actuel et faire présenter les candidats par syndicat.

2. Les conseils d'entreprise : Rappel de la législation à ce sujet.

Organisation interprofessionnelle fédérée sur le plan national qui satisfont aux 3 conditions :

- 1) avoir 100000 membres
- 2) " 10% de personnel dans l'entreprise
- 3) être à la Com. Par.



### 3) Délégations

2.

La C.N.M.M. : elle a été renouvelée. Les cdes du S.U. n'y sont plus. Pour la C.N.M.M. il faut 30.000 membres.

Le C.N.M.M. devront être renouvelées en août. Depuis lors un arrêté était prêt. Il vient de paraître. Il apparaît que c'est pour exclure les S.U. des Conseils d'entreprise que la mesure a été prise.

Pour les délégations - la question est la même. Toutefois pour les délégués nous avons des possibilités de défendre notre participation.

Le S.U. est signataire de la convention.

La convention peut être dénoncée 6 mois avant les élections par l'une des parties.

Quelle a été la tactique après l'arrêté ? Rappel de la réunion du C.E. des S.U.

La manoeuvre était d'éliminer les S.U. des élections au Conseils d'entreprises tout en nous mettant à la veille des élections devant le fait accompli.

- lettre au ministre pour une entrevue
- démarche aux charbonnages pour convoquer les délégations et les conseils d'entreprise.

Résultat : pour le Borinage, les listes ont été déposées partout  
" Centre " " " dans 2 sociétés  
ailleurs, on était moins loin. A Liège, elles ont  
été déposées mais refusées.

Comment faire pour déposer des listes pour les délégations ? On est considéré et on pouvait prouver que l'on avait 10 % dans certaines entreprises.

Les sociétés répondent : "Vous ne remplissez pas les conditions, vous arrivez trop tard". Nous demandons informations à l'administration des mines".

On a décidé le pétitionnement pour la réintégration à la C.N.M.M. en le liant aux revendications et aux élections.

- le pétitionnement pour montrer que les SU sont représentatifs

Moyens : affiches, tracts, "Le Mineur", réunions, des résolutions de puits.

Les ouvriers socialistes sont assez favorables, mais cela diffère de région à région.



Le C.N. dit S.U. s'est réuni. Divergences: positions très 3.  
agressives contre la C.I. et aussi contre les délégués qui parti-  
cipent à une campagne - ou le lachage de certains délégués.

Si nos listes étaient refusées ? Certains sont pour le boycott.  
Certains ne voulaient pas du tout voter pour les candidats de la  
C.I. On les a mis en garde contre telle attitude qui risquerait  
de nous isoler.

Il n'y a pas eu de décision.

On apprenait ce matin que dans le Centre, nos listes étaient admises  
dans 3 puits. A Liège des camarades étaient convoqués.

Nous croyons que les décisions prises étaient justes. Que là où  
ne pouvons présenter, il faut bloquer sur ce candidat de la C.I.

Il n'est pas exclu que les élections des délégués soient reportées.  
Mais il faut continuer la campagne.

L'U.I.M. était d'avis de ~~diffuser~~ discuter avec les S.U. pour  
envisager plan de 2 ans.

Si cela se réalisait, le problème des cadres du S.U. se poserait,  
le problème de la propagande - question d'un journal mineur. Cela  
posera aussi la question des mineurs flamands.

#### Questions

##### Froment

- 1) Où sont les centres d'influence SU ?
- 2) Evolution du nombre des membres ?
- 3) Avantages en dehors des questions de lutte d'être affilié SU ?
- 4) Le rôle du SU dans la lutte pour les charbonnages marginaux ?
- 5) La date des élections des délégations.

1. Borinage sur 24 puits - délégués dans 19 - majorité dans 4 ou 5  
33 % des voix dans Borinage.

Centre : 12 délégués sur 10 points - Charleroi 21 délégués  
Liège : 19 délégués surtout sur Seraing.

3. La cotisation est inférieure à celle des autres syndicats. Le  
service de droit ouvrier est gratuit pour les membres. Caisse  
de résistance ? Ceux qui donnent des avantages ne progressent  
pas plus que nous relativement. (Les chrétiens ont une certaine  
de permanents italiens). Le problème ne semble pas préoccuper  
beaucoup les mineurs.
4. Dans bassin de Liège : un travail a été fait par S.U. pour unir  
les travailleurs à la population. Un comité s'est constitué à  
la Boverie et essaye de s'élargir. L'attitude devant le problème  
de fermeture devrait être précisée car certains sont prêts à  
admettre.
5. C'est variable. Déjà des dates sont fixées dans certains puits.  
Rosier précise en rappelant le règlement et déclaration des  
patrons à la C.N.M.M. annonçant les élections pour décembre.



Stassen

Dans le Limbourg, c'est surtout italiens. Nous aurons des difficultés d'avoir des candidats pour les conseils d'entreprises, mais pour les délégations c'est différent.

Estime que le Parti n'a pas assez soutenu les SU. Trouve que la situation à Charleroi est triste. Le P. devrait mettre quelques cdes comme Van den Boom pour s'occuper des problèmes syndicaux.

Nous progressons dans le Limbourg, alors n'est-ce pas possible ailleurs ?

Estime que l'on devrait faire des Syndicats dans toutes les grandes entreprises. Croit que même si le S.U. était exclu, on devrait continuer à le renforcer.

Dans le Limbourg, il y a au moins 70 % de non syndiqués parce que cotisations trop élevées et syndicalistes luttent pas assez.

Demande qu'on aide plus les cdes à faire du service social. Demande qu'on aide les responsables dans différents secteurs.

Beelen

Le problème : " quelle est l'attitude, à l'égard des décisions concernant C.N.M.M. etc."

Piron m'a dit qu'il craignait la postposition des élections. C'est possible. De toute façon, notre attitude doit rester la même, lutter pour que les élections aient lieu cette année et que le S.U. puisse se présenter.

Il faut lutter pour que nous ayons la légalité avec nous : c'est à dire lutter pour l'application de la convention, donc élections de puits avant janvier.

C'est plus la dessus que sur le retrait de la décision concernant la C.N.M.M. et les élections aux Conseils d'entreprises.

Porter l'effort principal dans les puits où nous avons des délégués pour faire monter la protestation.

Y a-t-il un recours contre les violations éventuelles de la convention ? Cela pourrait servir de levier. En tout cas, il serait stupide de dire que si l'on n'a plus la possibilité d'avoir des délégués élus sur des listes S.U., on refuse de les faire élire sur une autre liste.

Donc 1) lutter pour avoir des listes SU  
2) ~~ne pas dire~~ ne pas dire que si ce n'est pas possible, on aime autant ne pas avoir de délégués.

G. VAN DEN BOOM

Remarque qu'à ce moment la question de la remise n'est pas posée et qu'on dépose les listes.

Beelen Faut-il faire tout pour avoir des listes partout ? Attention, action principale là où nous avons des délégués - subsidiairement ailleurs - mais dans la situation présente, veillons à ne pas disperser les efforts.



Sur la question du plan de deux ans. Attention, il dépend beaucoup de la question des délégués.

Van Hoorick

L'essentiel est certes l'élection des délégués. Il est question d'une remise. Je suis assez sceptique, je crois que nous sommes en présence d'une manoeuvre.

Il rappelle la convention qui en cas d'incopatibilité avec la législation sur les conseils d'entreprises, prévoit la suppression des mesures en cause. Il estime qu'il faut pousser sur la pétition en cours.

Van den Boom

La pétition est pour la réintégration à la C.N.M.M. Mais elle nous aide dans la lutte pour l'élection.

Van Hoorick

D'accord. Mais il reste un point à préciser. Je crois aussi qu'au cas où nous ne pourrions déposer des listes, il faut pousser à l'élection de délégués S.U. Mais cela me semble inconciliable.

Beelen

Estime que cela peut se concilier car on peut pousser à ce que les ouvriers réclament la présentation d'un délégué. C'est une question de rapport de force. On peut imposer la volonté.

Van den Boom

Attention. Le SU présente une liste, on la remise. On ne saurait plus la réadmettre sur une autre liste car ils doivent être membres du syndicat au moment du dépôt des listes.

Beelen Cela reste une question des rapports des forces.

Van Hoorick Croit aussi qu'il ne faut pas pousser à la présentation des listes partout.

Borreman

La bataille essentielle c'est sur la question des délégués qu'il faut la mener. Je ne crois pas qu'il serait juste de ne rien faire dans les autres domaines, mais rester plus sur ce terrain de la propagande, de l'agitation et éviter des actions sans résultats qui pourraient faire du tort à l'action essentielle.

Froment

Sur un sujet aussi important, nous abordons la discussion sans avoir eu le temps d'étudier la question. Il me semble qu'on ne lie pas suffisamment les questions d'élections etc aux revendications précises (Voyez " Le Mineur ").

On peut se demander si tout a été fait pour que le S.U. mène la lutte revendicative. Ainsi, l'exemple de la lutte pour le sauvetage des mines du Borinage.



Burnelle

D'accord avec les propositions de Van den Boom.

Van den Boom

Donne lecture d'une circulaire adressée aux patrons où la possibilité de présentation de candidats par le S.U. pour les conseils d'entreprise est envisagée.

Burnelle

En pratique comment peut-on faire présenter des camarades sur d'autres listes au cas où les nôtres seraient refusées ? Je crois qu'il faut mener la bataille avec énergie et confiance et ne pas trop jouer sur les textes légaux.

Rosier

Après les déclarations de Beelen tient à dire qu'il faut mettre l'accent sur les délégations. D'accord pour pousser les entreprises où l'on en eu des élus.

Sur le cas cité par Van Hoorick, ne croit pas que là où un camarade peut être présenté par le S.U., on le laisse présenter par la C.I. Avant de décider, il faut étudier sérieusement la situation de fait et voir ce qui est le plus favorable.

La proposition de Beelen de présenter nos candidats sur d'autres listes au cas où nous serions refusés.

Cela m'a l'air inconciliable avec les règlements. Et puis un peu fantaisiste. Car cette proposition c'est purement et simplement la liquidation du S.U.

Faut-il rejeter l'idée de Beelen en tous cas ? Non certes, mais il ne faut pas en parler aujourd'hui, car cela serait de la démobilisation.

Beelen

Qu'est-ce qui nous différencie ? C'est de dire prévoyons et taisons le ou ne le prévoyons pas. On peut prévoir sans pour cela partir battu. Ce n'est qu'aujourd'hui que l'on peut décider bien sûr. Mais on peut y penser. Les opinions diffèrent sur les possibilités de **survie** du mouvement au moment où nous n'aurons plus de délégués. Qu'on réfléchisse donc et qu'on exclue aucune possibilité.

Terfve

Dans les interventions du départ on a parlé beaucoup de l'essentiel " Certes, dans les 3 organismes, les délégations sont essentielles mais les autres existent aussi. Et il est certain que l'échec dans ces secteurs secondaires amoindrirait notre position. Or, dans ce légalisme qui existe qu'on le veuille ou non, le fait d'être à ces organismes est important.



Terfve (suite)

C.N.M.M. ? Nous sommes exclus. Que peut-on faire ? A moins d'un formidable mouvement, nous aurons difficile de la faire reporter. Mais cela ne veut pas dire qu'on doit encaisser sans réagir.

Dans le domaine des Conseils d'entreprise et conseils de sécurité, à première vue, c'est important, mais il ne faut pas le mépriser. L'essentiel pour l'instant c'est de la part du S.U. la manifestation de son influence et de l'appui qu'il a des autres.

On a lancé une affiche - petitionnement. C'est là dessus qu'il faut porter. Si les listes du S.U. sont refoulées (conseil d'entreprise), il y a lieu de soutenir la liste de la Centrale Indépendante.

Si les listes du SU sont refoulées (délégués syndicaux) il y a lieu d'examiner de faire élire sous le contrôle unique des ouvriers une délégation qui s'imposera au patronat.

Direction fédérale Bruxelles

Borremans CF des 15,17 ou 19 membres avec un secrétaire de 5 cdes dont Tytgat dans l'équipe permanente et J. Blume.

Burnelle Considère cela comme une solution toute provisoire. Revoir un autre Congrès après le Congrès National.

Terfve D'accord avec Burnelle. Eviter tout malentendu avec les non communistes de l'UBDP.

2 propositions

Elire Tytgat au CF  
seulement un voeu au CC de voir rentrer Tytgat au CF.

Par 7 voix contre 4, le BP adopte la formule du voeu.

Motion de Burnelle

Proposition 1) dès le mercredi suivant le Congrès national, prévoir des comptes rendus dans ces congrès avec perspectives et plan de travail dans chacune des fédérations.

2) réunion du BP de mardi suivant le congrès national pour établir le plan du travail.

B.P. d'accord. 3 cdes pour préparer ce travail :  
Burnelle, Van Hoorick, Deconinck.

- - - - -



*cd. V. Houch*

CALENDRIER DU B.P. ET DU C.C.

MARDI 23 novembre : B.P. exceptionnel : rapport au Congrès.

SAMEDI 27 novembre : problème de direction

MARDI 30 novembre : Candidats - Préparation Congrès  
Présidium - Commissions

4 & 5 décembre : COMITE CENTRAL : sur nouveau C.C., présidium,  
commissions Congrès.

9 - 10 - 11 & 12 décembre : CONGRES NATIONAL

Non prévus : travail paysannerie - productivité - pension H. Glineur  
(C.C.) - pensionnés.



B.P. du 23/11 1954

Présents : Lalmand, Terfve, Van Hoorick, Borremans, Deconinck,  
G. Glineur, Froment, Van Moerkerke.

O.J.

La question du rapport au Congrès national.

Lalmand

Introduit la question en rappelant la discussion au B.P. sur la nouvelle direction, le vœux que vient d'émettre le Congrès fédéral de Liège sur la nouvelle direction et la proposition de la section d'Uccle au Congrès fédéral de Bruxelles sur la même question.

Il semble qu'il existe des contacts entre différents cdes en dehors des contacts normaux, toutefois ne propose pas de rechercher actuellement ces liaisons pour ne pas envenimer la situation mais souhaite que la nouvelle direction, après le Congrès, fasse une enquête à ce sujet.

Burnelle au Secrétariat a demandé que le B.P. de samedi tranche la question des nouveaux B.P. et Secrétariat pour que le B.P. actuel se présente uni devant le C.C. Actuellement, certains cdes croient que le maintien de l'unité du Parti est possible par l'élimination de certains dirigeants du Secrétariat.

Si le B.P. marque son accord notamment pour éliminer le secrétaire général actuel du nouveau secrétariat, alors il n'y a pas lieu que ce soit lui qui, présente son rapport au Congrès National. Certes, une telle proposition devrait être soumise au C.C. puisque c'est lui qui a décidé que ce serait le Secrétaire général qui présenterait ce rapport. Enfin ma présence au Congrès fédéral me prend beaucoup de temps, d'où plusieurs cdes devraient participer à la rédaction du rapport. Une décision devrait être prise de suite.

Terfve

Au Secrétariat le cde Lalmand nous a mis au courant dans les grandes lignes de ce qu'il vient de nous dire.

Une nouvelle décision du C.C. : il n'est plus possible de réunir celui-ci, donc le B.P. doit prendre une décision et désigner des cdes qui rédigeront le rapport, si l'on suit le cde Lalmand dans sa proposition.

Au cours des réunions des dernières semaines, s'est fait jour un courant pour éliminer certains cdes du Secrétariat. Ce courant est suffisamment profond et important ~~pour~~ pour que nous en tenions compte. L'unanimité du B.P. devant le C.C. et le Congrès serait de nature à faciliter le travail. En conséquence, la proposition du Cde Lalmand me paraît juste.

Un rapport au Congrès n'est pas un simple compte rendu de mandat, il trace aussi la ligne pour l'avenir, les perspectives, c'est pourquoi la proposition Lalmand est juste.



Une question : pourquoi le CC a-t-il décidé que Lalmand présenterait le rapport ?

Van Hoorick

La décision a été prise lors de la présentation au C.C. de l'O.J. du Congrès national.

G. Glineur

Les arguments développés par Terfve ont un fondement sérieux, mais ne pas ~~voir~~ que la situation existante dans certaines fédérations existe croire partout dans le Parti. Pense que ce serait une erreur que ce ne soit pas Lalmand qui présente le rapport. Cela risquerait de provoquer de nouvelles discussions sur les personnes.

Van Hoorick

Personne au B.P. et au C.C. et même au Congrès fédéral de Liège n'a réclamé contre le fait que Lalmand présente le rapport, c'est hier au Secrétariat que suite à une petite discussion entre Lalmand et Burnelle que le B.P. a été convoqué.

Mais depuis le dernier C.C. des événements se sont produits et au Secrétariat il a été ~~decidé~~ souligné que le B.P. devrait aller uni sur les personnes comme sur les thèses. C'est de là qu'est sortie une formule présentée au dernier C.C. Mais là, Lalmand s'est "retracté". Il a voté autrement que ce qui s'était passé au B.P. Lalmand ne cache d'ailleurs pas sa position qu'il devrait rester au Secrétariat.

D'après moi, il ne faut pas attendre le Congrès national pour savoir si Lalmand ou les trois anciens doivent rester au Secrétariat. Même s'il n'y a qu'une petite minorité contre le maintien des 3 anciens secrétaires dans le Secrétariat, nous devons en tenir compte.

Est venue alors la motion de Liège amenant Lalmand à proposer un autre rapporteur. Mais je ne suis pas opposé au Lalmand fasse le rapport.

Lalmand

Ma position est plus nuancée que celle définie par Van Hoorick. J'ai dit : "il se pourrait que la solution la meilleure serait le renouvellement complet du secrétariat quoique je considère que ce ne soit pas juste." Mais j'ai dit aussi que je me réservais de voir le déroulement du Congrès national. Hier j'ai dit que je craignais qu'il n'y ait au B.P. et au C.C. une majorité pour modifier le rapporteur au Congrès national. Il y a quelques jours cela n'a paraissait pas tellement clair.

Borremans

Il est clair que Lalmand ne peut plus rallier le Parti autour de sa personne. Vivant dans une fédération où il y avait discussions je m'en suis mieux rendu compte.



Au B.P. nous avons trouvé une formule pouvant refaire l'unité du Parti sur la question des personnes (majorité). Mais au C.C. Lalmand et d'autres cdés du B.P. ont voté autrement et une majorité du C.C. a modifié cette formule juste du B.P. Il est donc normal de voir maintenant un vœux contraire à la position du C.C. monter du Congrès fédéral de Liège et de la section d'Uccle.

Est hésitant sur le problème du rapporteur. Pense que Lalmand par de l'idée d'aider le Parti mais il va trop loin.

#### Van Moerkerke

Pense aussi que la décision du C.C. est très mauvaise et a amené à poser la question des personnes. Cela est dû au fait que le rapporteur (Lalmand) n'a pas sérieusement défendu la formule du B.P. Le début de l'intervention de Lalmand m'a surpris désagréablement. La possibilité de fractions signalée par Lalmand n'est pas l'important actuellement. Car telle qu'elle est exprimée, dénote un état d'esprit particulier. C'est après le Congrès national qu'il faudra résoudre cette question.

Si Lalmand ne présente pas le rapport au Congrès, il est acquis alors qu'il ne fera plus partie du Secrétariat. Le C.C. posera cette question sur une base politique car il se demandera si derrière cette position de Lalmand il n'y a pas des divergences de Lalmand sur la ligne politique.

Lalmand demande que Van Moerkerke précise cette grave accusation.

#### Van Moerkerke

Par exemple : la position envers le gouvernement actuel, notre nouvelle position envers la social démocratie, l'article de Renard sur le Plan Renard.

#### Lalmand

Je n'ai apporté aucun amendement aux thèses sur la social démocratie. J'ai reconnu que le début de mon article sur le plan Renard était mauvais et je ne suis plus revenu sur la question. Mais j'ai la crainte que notre virage n'aille trop loin. Cela peut donner l'impression que j'ai la nostalgie de l'ancienne ligne.

#### Van Moerkerke

Ne croit pas que celui qui est le principal responsable des erreurs ne puisse faire le rapport, à condition qu'il soit de la ligne actuelle. Or, des craintes de Lalmand proviennent non de la ligne mais de la rapidité dans laquelle on veut opérer. Alors, c'est poser la question des personnes. C'est insuffisant pour qu'il ne fasse pas le rapport. Insiste pour que Lalmand le fasse pour éviter une crise plus profonde.



Froment

Il n'y a plus actuellement une confiance unanime envers l'ancienne direction. Il est temps de trouver une formule d'unanimité sur les personnes pour se présenter devant le Congrès national afin d'éviter des catastrophes. Insiste toutefois auprès du camarade pour qu'il se rende compte que son attitude personnelle risque d'aggraver la situation.

Pense que Lalmand, à différentes reprises a fait quitter la discussion du terrain politique pour l'amener sur celui des personnes. Craint que Lalmand ne soit convaincu entièrement de la justesse des thèses.

Lalmand a beaucoup hésité avant d'admettre le point 30 des thèses. La division qui existe ici au BP le fait craindre pour l'immédiat mais aussi pour après le Congrès. La réaction du cde Lalmand, aujourd'hui m'indique que mes craintes sont justifiées.

Si Lalmand ne présente pas le rapport c'est qu'il n'est pas d'accord avec le contenu. Ainsi on revient sur la question des personnes. Il faut réfléchir à la question posée et permettre au C.C. de trancher.

Pense qu'il faudrait dire au C.C. comment fonctionne le BP actuel. Cela lui permettra de juger.

De coninck

Si l'on avait adopté la formule du B.P., cela n'aurait pas évité que la question des personnes ne soit posée. Toutefois, la position du C.C. amplifie. Il en sera de même si Lalmand ne présente pas le rapport. Il doit réfléchir sur la question.

Herrensens

Ne pas accepter la proposition de Lalmand. Il existe dans le Parti une volonté d'unanimité sur les thèses. Alors on pourrait tirer les conclusions du rapport non présenté par Lalmand qu'il y a des divergences au BP.

La formule du CC est elle plus mauvaise que celle du BP ? Si des camarades veulent des changements trop profonds, il faut comprendre qu'il y a des ~~camarades~~ réactions au sens inverse. Les deux courants doivent aller l'un vers l'autre pour avoir une formule d'unanimité. Si non, rien à faire.

Lalmand

N'est pas convaincu d'avoir défendu avec moins de chaleur la formule du B.P. La question des personnes n'était pas esquivée même si la formule du BP devait être acceptée, d'ailleurs le vœux de Liège va plus loin que la formule BP.

Il y a des indices qui montrent qu'il y a eu un travail fractionnel dans le Parti, mais j'ai dit qu'il me fallait approfondir cela avant le Congrès.



Position unanime très difficile mais nous devons trouver une formule qui s'en rapproche le plus.

Rapporteur : personne n'a soulevé la question que Lalmand ne le présente pas, sauf une ou deux exceptions. C'est moi qui soulève la question, en raison de l'orientation actuelle que Lalmand ne fasse plus partie du Secrétariat qui m'a amené à cette conclusion.

Toutefois, la discussion a mis en évidence deux choses :

a) l'unanimité - c'est dans cet esprit là que j'ai fait ma proposition

b) divergences de vues - cela est dangereux. Pas de divergences de ma part avec les thèses.

J'ai donné l'impression de ne pas admettre les critiques. J'ai compris les erreurs mais je vois aussi les erreurs d'un virage exagéré; (suivisme, méconnaissance des principes, liberté avec le centralisme démocratique) c'est donc à tort que l'on me fait de reproche.

Si Froment a raison dans son reproche que j'ai des divergences avec les thèses, alors pourquoi me proposer pour présenter le rapport ? Or ces divergences n'existent pas.

Est tout à fait d'accord avec la troisième partie des thèses. Toutefois il y a une tendance à vouloir trop personnaliser les responsabilités. Il y a là le danger d'éviter l'essentiel de se bercer de l'illusion qu'en remplaçant certains camarades tout est résolu.

Je répète que je me rangeais à l'avis du BP quant à la présentation du rapport.

Van Hoorick

Conclusion : Lalmand retire sa proposition. Le BP unanime est d'accord avec ce retrait.

Les camarades qui aideront à la rédaction du rapport : Terfve et Burnelle.



decembre 1954

BPS\_1954\_06

PB  
15



Réunion du B.P. du 16/12/54  
-----

Présents : Burnelle, Beelen, Van Moerkerke, Deconinck, G. Glineur,  
Van den Branden, Froment.

-----

Ordre du Jour :

1°) Enseignements du Congrès National

Burnelle : a) le Congrès fut démocratique. Toutefois une carence notamment, c'est que depuis le 11 avril et pendant le Congrès la direction a laissé passer les outrances sans réagir.

b) Le Congrès a marqué son souci de voir se réaliser l'unité ouvrière.

c) Le vote doit être considéré comme très bon avec une tâche en ce qui concerne la non réélection de Herssens et le peu de voix obtenus par Taillard. Mais le vote a condamné ceux qui sont venus avec des outrances. Considérer aussi comme bon le vote éliminant Relcom, Van den Boom, Leemans; c'est une leçon pour nous.

Le vote a aussi prolétarisé le C.C.

(Problème à étudier prochainement : l'emploi des cadres ouvriers).

d) Il faut ramener maintenant tous les cadres à l'action. Un point noir : la fédération Boraine; nous devons y être attentifs.

e) La presse adverse commence son attaque - soyons très attentifs. Elle parle de clans, de démissions de Lalmand et Terfve, de Somerhausen.

QUE FAIRE ?

- 1) - Des réunions sur le XIe Congrès
  - Faire parler un nombre très grand de membres du C.C.
  - Confier des comptes-rendus importants aux cdes Lalmand, Terfve et Van Hoorick.
- 2) - Edition des travaux du Congrès.
  - Les publier largement (rapport Lalmand, partie importante des interventions, thèses, discours de clôture, membres du C.C., B.P., secrétariat).
  - Edition des statuts à part.
- 3) - Commencer un cycle d'éducation sur le centralisme démocratique.

Discussion



Froment - Que s'est-il passé au Congrès extraordinaire du S.U.M. où là il semble qu'il y ait des désaccords profonds dans la pratique. Répondre dans la presse à nos adversaires - résoudre l'affaire Delogne.

Glineur G. - Le vote est bon, d'accord. Mais il existait un climat particulier qui a amené la déclaration de Grippa au nom de la délégation bruxelloise. De là découle l'élimination de Lalmand et Terfve. Mais ce dernier fait créé aussi des frottements dans le P. sans parler des attaques de la presse adverse. Donc faire un gros travail d'éclaircissement dans les milieux du P. non touchés par notre presse.

Dans les comptes-rendus sur le Congrès, n'y aurait-il pas lieu de faire connaître les déclarations de Lalmand et Terfve au dernier C.C.

De Coninck - Le résultat du Congrès a provoqué un certain étonnement dans la presse adverse et dans certains milieux du P. Dans les comptes-rendus mettre l'accent sur les côtés positifs et ~~xxxx~~ sains du Congrès et sur l'union autour de la ligne. Mais éviter tout ce qui peut recréer des discussions sur les personnes. On pourrait demander aussi à Lalmand et Terfve d'écrire des articles dans la presse pour montrer l'unité du P.

Van den Branden - Le vote est bon - beaucoup d'interventions positives. La séance du C.C. s'est déroulée dans de mauvaises conditions - la prolétarianisation est bonne mais nous avons fait une gaffe en tenant presqu'uniquement compte de l'opposition à la présence de Lalmand et de Terfve au sein du B.P. Au sein du C.E. d'Anvers il y a l'avis que les changements ont été trop profonds et trop brutaux. Le B.P. actuel n'a pas, en conséquence, la confiance de tout le Parti. Pour le P. il eut été préférable de porter au B.P. les cdes Lalmand et Terfve. Mais ce qu'il faut maintenant, c'est se mettre au travail pour les réunions sur le Congrès et sur l'action.

Van Moerkerke - Vote très bon sous plusieurs aspects. Mais il faudra bien expliquer les aspects positifs. Résoudre le plus vite possible certaines questions : B.P. (sept c'est insuffisant); ne pas admettre que l'on repose des questions résolues avant le Congrès; régler rapidement le cas Delogne; appeler le Parti à agir; faire monter la critique au travers de l'application de la ligne politique.

Burnelle - S.U. - C.C.P. - Somerhausen à revoir. Rediscuter de la composition du B.P. Signaler, dans les réunions sur le Congrès, que le B.P. est élu par le C.C. avec l'accord de Terfve et Lalmand qui ont voté contre leur propre candidature. (B.P. d'accord). Demander à Terfve un article sur l'unité. Lecture d'une lettre de Terfve sur la situation dans le Borinage. Les cdes Burnelle et Froment assisteront au C.F. du Borinage.



Burnelle - 2.000 brochures franç. et 700 brochures flam. sur le XIe Congrès - prix : 20 frs.  
 - rédiger un schéma pour les cours élémentaires d'éducation.  
 2°) Sur l'action à mener.

Van den Branden - Mener une campagne d'éclaircissement sur accords de Paris - action spectaculaire par papillons, affiches, textes, hommes sandwich, caravanes d'autos, populariser les réponses des socialistes contre accords.

De Coninck - Il faut frapper un grand coup pour le P. et pour l'extérieur. Faire cela tout de suite.

Froment - Rappeler au P. que nous devons tenir notre secteur. Faire sortir des O.J. d'organisations patriotiques.  
 Quel but allons-nous poursuivre ?  
 Celui de faire rejeter par notre parlement ? C'est très problématique. Ne pourrions nous poursuivre le but de faire retarder la discussion jusqu'après les négociations entre l'Est et l'Ouest.  
 Entraîner des non communistes dans l'action.

G. Glineur - La lutte doit continuer après le vote au parlement donc bien éclaircir.  
 Réclamer aussi un chaulage intensif.  
 Insister sur le rapprochement avec les trav. socialistes au travers de cette lutte.  
 Ne pas oublier l'action revendicative au travers de cette action politique.

Van Moerkerke - Ne pas se faire d'illusions sur la capacité de mobilisation rapide du P. Au lieu d'y aller avec le pétitionnement partons dans une campagne d'éclaircissement.  
 Agir pour réclamer d'abord des négociations.  
 Tenter de trouver des formes pour exprimer aux non communistes leur avis.

Burnelle - Nous devons donner le travail le plus facile pour débiter dans l'action.  
 Faire un gros effort au cours de la semaine du 10 au 17/1/55.  
 Sortir l'affiche simple.

Beelen - Même si l'Assemblée française ratifie la lutte continue. Faut-il prendre maintenant une position de repli ?  
 Ne le pense pas; il s'agit dans ce cas là d'une position tactique qui ne peut être appliquée que s'il existe un fort courant et afin de développer encore ce mouvement.

Van Moerkerke - Nous, nous menons campagne contre le réarmement mais nous élargissons la participation sur le mot d'ordre : négociation.  
 Action principal : campagne d'éclaircissement. Arriver aussi à des prises de position. Vers qui orienter ? vers les travailleurs socialistes. Faut-il pétitionner ou non ? Oui en commençant pour tenter de faire récolter quelques signatures par le



plus grand nombre possible de gens.  
Bien pointer les conseils communaux.  
Délégations.  
D.R. spécial pour 9/1/55.

3°) Les premiers travaux du Secrétariat.

- Une première répartition du travail.

Burnelle - contrôle agit. et éducation  
- coordination entre les membres du Secrétariat et B.P.

Van Moerkerke - contrôle politique et administratif de la presse.

Beelen - contrôle de l'organisation.

- Des contacts sont pris avec fédération Bruxelles pour élire une direction et employer S. Herssens.  
Des contacts sont pris aussi pour la fédération Boraine.
  - Il examine le retour de Van Hoorick à Alost.  
Examine aussi l'emploi de Van den Boom.
  - Examen du secteur d'organisation - Beelen, De Coninck, Van den Branden, G. Glineur, Verdoodt.
  - Examen du fonctionnement de la fédération d'Anvers.
  - Borremans: examen de le mettre S.P. dans la fédération du Brabant Wallon.
  - Willy Frère : examen de le mettre S.P. dans fédération de Thuin-Philippeville.
  - Examen de la direction fédérale de Liège.
  - Examen des fonctions de Lalmand.
-



*du...*

BUREAU POLITIQUE 19/12/54

DECISIONS

- 1) Tract du P. à la ~~population~~ boraine sur la fermeture puits.
- 2) Maintient de la décision de création de la fédération B.W./Warenne,  
la question sera présentée au C.F.  
Le cde Terive ~~convoquera~~ Duchateau pour entretien.
- 3) Les discours de G.Glineur et d'H.Glineur sur les pensions seront  
groupés et édités.
- 4) Adresse au ~~Mouv.~~ social. pour la Paix et article dans la DR.
- 5) L'exclusion de Canivet sera publiée.  
Le cde Bellemans est suspendu et cette suspension sera publiée.



Réunion du Bureau Politique du 31 décembre 1954.

-----

Présents : Burnelle, Beelen, Glineur G. , Moulin , Vandenbranden, Van Moerkerke.

Excusé: Deconinck ( assiste Congrès Allemagne Occidentale)

Président: Vandenbranden .

Ordre du jour :

-----

1. échange de vues sur le réarmement allemand
  2. S.U.
  3. Brochure éducation du Parti
  4. C.C.P. au C.C. (sera-t-elle invitée?)
  5. Convocation du C.C.
  6. Communications .
- 

1. Réarmement de l' Allemagne:

Burnelle : introduit la question .

- Le vote au Parlement Français découragera certainement nos camarades .
- Nos cam. Français continuent la lutte pour le rejet au Conseil de la République .
- Les partisans du Réarmement allemand n'ont pas la moitié des voix .

Argument pour la Belgique :

- Nous avons un gouvernement à direction socialiste, qui a fait des promesses :
- 1) Expliquer que le réarmement allemand entraînera plus de dépenses - moins de réalisations de promesses .
- 2) Ce gouvernement est plus vulnérable vu la position des socialistes allemands .

Burnelle propose :

- 1° papillons
- 2° tracts  
pour le début de la semaine .
- 3° Le D.R. doit mener une plus grande lutte, avec articles des camarades dirigeants, expliquant surtout les arguments belges .

Burnelle fait des propositions pour une série d'articles.

==:-:-:-:-:-:-:-:-



Beelen : accord avec propositions.  
 - donne thème pour un tract.  
 - donne son avis sur les articles pour le D.R.

Moulin : est d'accord avec Burnelle.

Il y a toutes sortes d'arguments pour mobiliser les forces des adversaires du réarmement.

Par exemple: réarmement et obstacles à la réunification de l' Allemagne .

- pression exercée sur les parlementaires français .
- déclaration Américaine, que, quelles que soient les décisions Françaises, l'Allemagne sera réarmée.
- Nous devons expliquer aux ouvriers que seuls les gros industriels tireront profit; la classe ouvrière au contraire, payera .
- l' U.B.D.P. pourrait prendre à son compte le texte de la déclaration d' Ollenhauer (Parti Socialiste Allemand).

Van Moerkerke: propose un appel du B.P. (alerte)

Le Bureau Politique marque son accord. L'appel sera rédigé par Burnelle et vu par Beelen et ensuite par Van Moerkerke, avant de l'imprimer .

Il paraîtra dans le journal de lundi .

Le B.P. décide de lancer un tract et en discute le contenu. ( Dachet est chargé de rédiger le tract).

Tirage: 350.000 exemplaires ~~xxx150.000xxx~~ en français  
 150.000 " " en flamand

Le secrétariat contrôlera le tract ce soir .

G. Glineur: est chargé d'écrire un article <sup>à propos</sup> sur les répercussions du réarmement sur le progrès social en Belgique .

Vandenbranden: écrira l'article sur les positions des socialistes belges .

Deconinck: sur l'internationalisme prolétarien ( position prolétariat allemand).

Burnelle: écrira l'article thème Parti .

Moulin: écrira l'article qui explique la position des U.S.A. qui veulent réarmer, malgré tout, l' Allemagne .

Papillons: 70.000 français - 30.000 flamands .



Travail pratique du Parti dans le domaine du réarmement allemand:

Beelen: donne un aperçu des activités du Parti, dans plusieurs endroits

- plusieurs bonnes initiatives sont prises
- A Verviers, bon travail dans une usine sur le plan syndical, par la camarade Maria JEGER. Propose d'envoyer une lettre de félicitations.
- La Flandre est en retard dans le domaine du travail dans les usines .
- Faire un effort dans ce domaine .

quelques autres suggestions :

- faire prendre position par un maximum de conseillers communaux .
- faire marcher nos cellules; pour envoyer des délégations auprès des députés, avant la discussion aux Chambres, pour leur faire signer les listes .
- Envoyer des délégations au Parlement, pendant la discussion des accords de Londres et de Paris, pour y faire signer les listes .
- Dans les usines, où il y a un monument aux morts - séances solennelles le premier jour de la discussion au Parlement .
- Faire observer une minute de silence dans d'autres usines .
- Dans les communes: fleurir les monuments, etc ..
- Publier les initiatives dans la presse: à cette fin, recueillir tous les renseignements /

Le Bureau Politique marque son accord .

2e.point: Brochure éducation:

Dachet: explique les propositions du contenu de cette brochure .

Discussion:

Beelen: insiste pour que l'on explique bien la signification du relèvement du niveau idéologique.  
Une bonne éducation permet une libre et bonne discussion, bonne organisation etc...

Moulin: Parle des luttes des idées, liées à la critique et autocritique, fonctionnement de la démocratie; insister sur le bon fonctionnement de la direction collective .  
Propose d'ajouter les thèmes "Unité" et "gouvernement Van Acker" .

Van Moerkerke: est d'accord d'ajouter ces deux thèmes .



Glineur G.: polémique avec les propositions de Dachet sur la libre discussion et le fonctionnement de la démocratie .

- Insiste pour parler des réunions et fonctionnement des cellules .

Burnelle: est d'accord avec Van Moerkerke sur l'organisation de deux cours, qui doivent avoir lieu en février, et le troisième cours, en mars .

Demande que dans l'introduction de la brochure, il soit expliqué que cette brochure ne contient pas tout .

Il veut que l'on explique ce que c'est que:  
le Bureau Politique  
le C.C. etc .. et aussi le centralisme démocratique .

Vandenbranden: Il faut expliquer comment fonctionne chez nous la démocratie, etc... Déclare~~x~~ que, dans ce domaine, les ouvriers socialistes nous comprennent de mieux en mieux; nous pourrions ainsi mieux combattre le sectarisme chez nous .

Pour cela il est aussi d'accord que l'on traite de la question " Unité " et " gouvernement Van Acker " .

Beelen: Mette comme conclusion dans cette brochure: cette brochure n'est pas complète. Ecrivez-nous votre avis .

Le secrétariat propose de faire écrire cette brochure par Andrée Thonnard - sous la responsabilité de Dachet et en collaboration avec lui .

Admis par le Bureau Politique .

- Dès que le texte sera rédigé, il sera examiné par les membres du B.P. afin de le compléter .

3e.point:     S.U.:

Beelen: introduit la question.

Il y a des positions différentes sur le vote pour les délégués syndicaux dans les mines, par le S.U. ( pour F.G.T.B. - abstentions ) .

- Les abstentions peuvent défavoriser la F.G.T.B. en faveur du C.S.C.

- Tout le monde est d'accord de continuer, avec le S.U., même sans délégués .

Quelle attitude prendre ?

Position unitaire avec la Centrale F.G.T.B.

Essayer d'avoir des accords pour protéger nos délégués, qui ne sont plus élus , pour assurer la libre action du S.U. dans les mines .

Ces accords sont possibles sur le plan régional, ou par puits . ( ex:Stassen )



A Liège, il y a déjà des accords pour mettre nos militants sur des listes unitaires établies par les mineurs, mais à condition de liquider le S.U. et d'adhérer à la Centrale de la F.G.T.B. (cela à la "bonne fortune")

Cette dernière position de liquider le S.U., est fausse .

Conclusion : Il est possible de faire admettre partout la ligne unitaire et de développer encore le S.U.

Glineur G.: A Charleroi, dans deux puits, il y a des résultats de vote.

	Donne des chiffres:
25	Monceau Fontaine
251	membres S.U.
169	abstentions
57	nuls
53	bulletins valables

3 sièges F.G.T.B.

1 C.S.C.

(avant: 2 S.U. - 2 F.G.T.B.)

Van Moerkerke : n'est pas d'accord avec la position des camarades de Charleroi, parceque, tandis que l'on donne une preuve de la force du S.U. - on donne aussi une preuve que c'est dirigé contre la F.G.T.B.

- Il pense que notre position doit être double:
- 1) ne pas favoriser le C.S.C.
  - 2) agir pour le S.U. - par des actions pour les revendications ouvrières .

Il faut voter pour la F.G.T.B.

Glineur G.- A d'autres endroits nos camarades ont tout fait pour maintenir leurs mandats de délégués, jusqu'à aller négocier avec les libéraux pour figurer sur leurs listes .

Nous avons combattu cette position .

A "Sacré Français", les cam. ont appelé à voter pour la F.G.T.B.

- Nous devons orienter nos copains à ~~voter~~ renforcer le S.U., le faire jouer son rôle dans l'action et comme moteur pour l'unité d'action des ouvriers .

Burnelle: Nous devons lutter pour que les communistes s'unissent sur une position, pour lutter ensemble .

Beelen: propose un article dans le D.R. - Appel par le S.U. sur les votes .



4e. point: C.C.P. propose une demi-permanente pour son secrétariat.

Propose: Léona Motquin .

Le Bureau Politique est d'accord .

C.C.P. propose d'assister au C.C., avec voix consultative .

La question reste en suspens .

5e. Point: Convocation du C.C.

date retenue: 22 et 23 janvier 1955 .

C.C. Rapports:

- 1) Rapport Politique et fonctionnement du C.C. par Burnelle .
- 2) élargissement du B.P.
- 3) C.C.P. et C.C. ( faut-il inviter la C.C.P. ?) par Van Moerkerke
- 4) Communications .
- Proposition de Wéry, de mettre à l'ordre du jour:
- Elire J. Thonet comme président du Parti .
- Augmentation du barème des permanents du P.
- La question financière est tenue en suspens au C.C. - On en discutera à nouveau à un prochain B.P.

Inviter les Partis Français - Italien - Hollandais - Luxembourgeois.

Communications :

Burnelle: donne connaissance de plusieurs lettres.

- 1) Invitation du Parti Italien pour participer à la Conférence Nationale . (*V. Moerkerke participera à cette Conférence.*)
- 2) Moulin donne connaissance de l'avis des cam. du Brabant-Wallon qui propose de désigner le cam. Sam Herssens comme secrét. d'org.-permanent.

Le B.P. marque son accord de principe .

- 3) Situation financière, ce point figurera à l'ordre du jour le 15 janvier 1955 .
- 4) Question Maurice Delogne, est liquidée par la C.C.P.- elle doit être posée au prochain C.C.



Burnelle: Le B.P. et le C.C. doivent proposer l'exclusion à la Fédération Bruxelloise, qui doit prendre ses responsabilités.  
Pour cela il est nécessaire de mieux encore examiner le cas au B.P. avant le C.C.

Proposition admise par le B.P.

Le cam. Moulin examinera le cas pour la prochaine réunion du Bureau Politique .

- 5) Télégramme et lettre de Crèvecoeur et Emi - lienne Steux - envoyés au Congrès National.

G. Van Moerkerke, propose d'examiner cette question avec le cam. J. Thonet, et d'en donner lecture au Comité Central. ~~Thonet~~

Gérard Van Moerkerke fera des propositions déjà plus détaillées, au prochain Bureau Politique .

- 6) Beelen, propose d'envoyer une délégation auprès de ces personnes avant de prendre- commencer la discussion au C.C. ( cette proposition n' est pas retenue) .

- 7) Vandenboom, a demandé à Beelen s'il devait renouveler les abonnements à l' A.O.U.

Beelen lui a répondu affirmativement .

-----